

EEL760 – Notas de Aula

José Gabriel R. C. Gomes

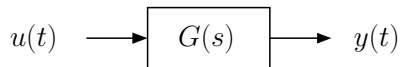
UFRJ

25-set-2009

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

1. Representação no Espaço de Estados (Revisão)

1.1. FCC (Forma Canônica Controlável)



$$y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + a_2 y^{(n-2)} + \dots + a_n y = b_1 u^{(m)} + b_2 u^{(m-1)} + \dots + b_{m+1} u$$

Vamos considerar $m \leq n$

a) Caso particular em que $n = 3$ e $m = 2$:

$$y''' + a_1y'' + a_2y' + a_3y = b_1u'' + b_2u' + b_3u$$

Assumindo condições iniciais nulas ($y(0) = 0$, $y'(0) = 0$, $y''(0) = 0$)

$$Y(s)(s^3 + a_1s^2 + a_2s + a_3) = U(s)(b_1s^2 + b_2s + b_3)$$

Função de Transferência:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{b_1s^2 + b_2s + b_3}{s^3 + a_1s^2 + a_2s + a_3}$$

Escolha das variáveis de estado

Considere $E(s)$ definido por $\frac{E(s)}{U(s)} = \frac{1}{s^3 + a_1 s^2 + a_2 s + a_3}$

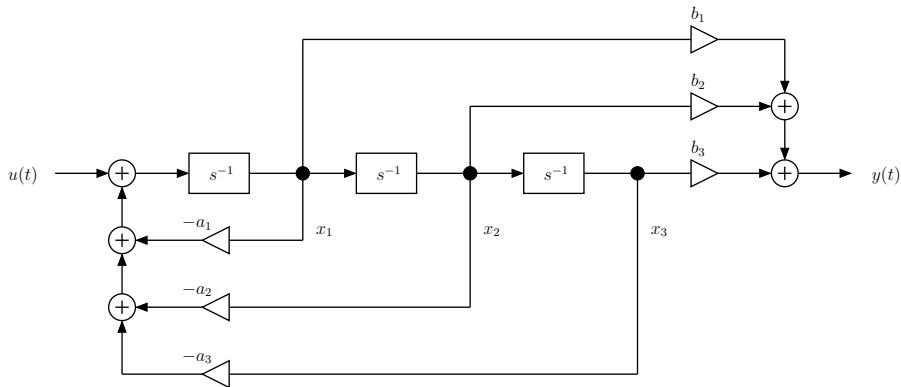
$$e''' + \begin{matrix} a_1 e'' \\ \downarrow \\ x_1 \end{matrix} + \begin{matrix} a_2 e' \\ \downarrow \\ x_2 \end{matrix} + \begin{matrix} a_3 e \\ \downarrow \\ x_3 \end{matrix} = u$$

$$\begin{aligned} x_3' &= x_2 \\ x_2' &= x_1 \\ x_1' &= u - a_1 x_1 - a_2 x_2 - a_3 x_3 \end{aligned} \Rightarrow \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -a_1 & -a_2 & -a_3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} u$$

Note também que $\frac{Y(s)}{E(s)} = b_1 s^2 + b_2 s + b_3$ (pois $\frac{Y(s)}{E(s)} \cdot \frac{E(s)}{U(s)} = G(s)$)

$$y = b_1 e'' + b_2 e' + b_3 e \Rightarrow y = \begin{bmatrix} b_1 & b_2 & b_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

Diagrama de Blocos



- Todos os estados são realimentados para a entrada (também chamada de *controle*).
- Esta representação é útil para o projeto de controladores.

b) Caso Geral:

$$G(s) = \frac{b_1 s^m + \dots + b_{m+1}}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_n}, \text{ onde } m = n - 1.$$

$$\mathbf{F}_{CC} = \begin{bmatrix} -a_1 & -a_2 & -a_3 & \dots & -a_{n-1} & -a_n \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{CC} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}_{CC} = [\quad b_1 \quad b_2 \quad b_3 \quad \dots \quad b_m \quad b_{m+1} \quad]$$

$$J_{CC} = 0 \text{ (assumindo } m < n)$$

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{F}_{CC}\mathbf{x}(t) + \mathbf{G}_{CC}u(t)$$

$$y(t) = \mathbf{H}_{CC}\mathbf{x}(t) + J_{CC}u(t)$$

Notação simplificada:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}_{CC}\mathbf{x} + \mathbf{G}_{CC}u$$

$$y = \mathbf{H}_{CC}\mathbf{x} + J_{CC}u \text{ (ou simplesmente } Ju)$$

E se $m = n$?

EXEMPLO #1:

$$G(s) = \frac{2(s+1)(s+4)}{(s+2)(s+3)} = \frac{2s^2 + 10s + 8}{s^2 + 5s + 6} = \frac{2s^2 + 10s + 8}{2s^2 + 10s + 12} + \frac{s^2 + 5s + 6}{2} - 4$$

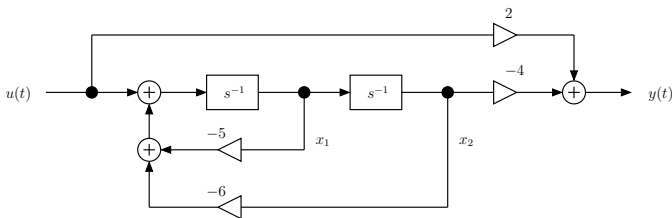
$$G(s) = 2 + \frac{-4}{s^2 + 5s + 6}$$

Então: $Y(s) = -4E(s) + 2U(s)$, onde $E(s) = \frac{U(s)}{s^2 + 5s + 6}$

$$e'' + \underset{\substack{\downarrow \\ x_1}}{5e'} + \underset{\substack{\downarrow \\ x_2}}{6e} = u \qquad y = \underset{\substack{\downarrow \\ x_2}}{-4e} + 2u$$

Continuação do Exemplo #1:

$$e'' + \underset{\substack{\downarrow \\ x_1}}{5}e' + \underset{\substack{\downarrow \\ x_2}}{6}e = u \qquad y = \underset{\substack{\downarrow \\ x_2}}{-4}e + 2u$$



$$\mathbf{F}_{cc} = \begin{bmatrix} -5 & -6 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{G}_{cc} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}_{cc} = \begin{bmatrix} 0 & -4 \end{bmatrix} \qquad J_{cc} = 2$$

1.2. FCM (Forma Canônica Modal)

Expansão em frações parciais

$$G(s) = \frac{b_1 s^m + \dots + b_{m+1}}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_n} = \frac{A_1}{s - p_1} + \frac{A_2}{s - p_2} + \dots + \frac{A_n}{s - p_n}$$

Associação de blocos em paralelo

$$Y(s) = \underbrace{\frac{A_1}{s - p_1} U(s)}_{X_1(s)} + \dots + \underbrace{\frac{A_n}{s - p_n} U(s)}_{X_n(s)} \Rightarrow Y(s) = \sum_{i=1}^n X_i(s) \quad (\text{Opção 1})$$

$$Y(s) = A_1 \underbrace{\frac{U(s)}{s - p_1}}_{X_1(s)} + \dots + A_n \underbrace{\frac{U(s)}{s - p_n}}_{X_n(s)} \Rightarrow Y(s) = \sum_{i=1}^n A_i X_i(s) \quad (\text{Opção 2})$$

Há pelo menos duas opções para a escolha das variáveis de estado. É também possível usar combinações destas duas opções.

Notação:

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}_{\text{cm}}\mathbf{x} + \mathbf{G}_{\text{cm}}u \\ y &= \mathbf{H}_{\text{cm}}\mathbf{x} + J_{\text{cm}}u \text{ (ou } Ju)\end{aligned}$$

EXEMPLO #2:

$$G(s) = 2 + \frac{-4}{s^2 + 5s + 6} = 2 + \frac{A_1}{s + 2} + \frac{A_2}{s + 3}$$

$$A_1 = \left. \frac{-4}{s + 3} \right|_{s=-2} = -4$$

$$A_2 = \left. \frac{-4}{s + 2} \right|_{s=-3} = 4$$

$$G(s) = \frac{-4}{s + 2} + \frac{4}{s + 3} + 2$$

$$X_1(s) = \frac{1}{s + 2}U(s) \longrightarrow x'_1 = -2x_1 + u$$

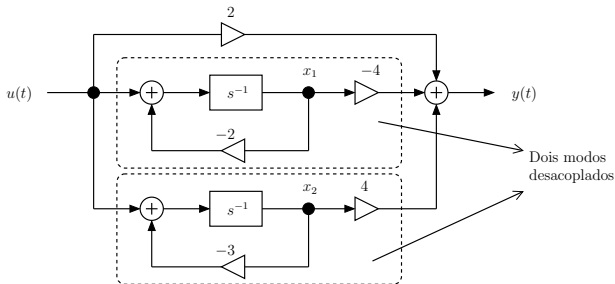
$$X_2(s) = \frac{1}{s + 3}U(s) \longrightarrow x'_2 = -3x_2 + u$$

Continuação do EXEMPLO #2:

$$Y(s) = -4X_1(s) + 4X_2(s) + 2U(s) \longrightarrow y(t) = -4x_1(t) + 4x_2(t) + 2u(t)$$

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} -4 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + 2u$$



Obs.: os pólos múltiplos devem ser agrupados em um só bloco (ver exemplo no site) com modos acoplados, isto é, um bloco envolvendo mais de um integrador. O mesmo deve ser feito com os pólos complexos. Estes casos serão tratados mais frequentemente através da FCC e da FCO.

1.3. Transformação Linear das Variáveis de Estado

$$\mathbf{x} = \mathbf{Tz}, \det(\mathbf{T}) \neq 0$$

\mathbf{x} : Representação original no espaço de estados

\mathbf{z} : Nova representação no espaço de estados

$$\begin{array}{l} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju \end{array} \quad \xrightarrow{\mathbf{x} = \mathbf{Tz}} \quad \begin{array}{l} \mathbf{T}\dot{\mathbf{z}} = \mathbf{F}\mathbf{Tz} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{Tz} + Ju \end{array} \quad \longrightarrow \quad \begin{array}{l} \dot{\mathbf{z}} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{Tz} + \mathbf{T}^{-1}\mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{Tz} + Ju \end{array}$$

$$\text{Então: } \begin{array}{l} \dot{\mathbf{z}} = \mathbf{F}_z\mathbf{z} + \mathbf{G}_z u \\ y = \mathbf{H}_z\mathbf{z} + J_z u \end{array}, \text{ onde } \begin{array}{l} \mathbf{F}_z = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T} \\ \mathbf{G}_z = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{G} \\ \mathbf{H}_z = \mathbf{H}\mathbf{T} \\ J_z = J \end{array}$$

A notação utilizada será:

$$\boxed{\mathbf{z} = \mathbf{P}\mathbf{x}} \quad \mathbf{z} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{x}$$

$$\mathbf{x} = \mathbf{P}^{-1}\mathbf{z} \quad \boxed{\mathbf{x} = \mathbf{Tz}}$$

EXEMPLO #3: Partição e multiplicação de matrizes em blocos

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{B} = \left[\begin{array}{c|cc} 2 & 0 & 1 \\ \hline 1 & 1 & -1 \\ 2 & 1 & 0 \end{array} \right] \cdot \left[\begin{array}{c|cc} 1 & 1 & -1 \\ \hline -2 & -2 & 3 \\ -1 & -2 & 2 \end{array} \right] = \mathbf{I} \quad (\text{note que } \mathbf{A} = \mathbf{B}^{-1})$$

$$\begin{aligned} \left[\begin{array}{c|cc} \mathbf{A}_{11} & \mathbf{A}_{12} \\ \hline \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} \end{array} \right] \cdot \left[\begin{array}{c|cc} \mathbf{B}_{11} & \mathbf{B}_{12} \\ \hline \mathbf{B}_{21} & \mathbf{B}_{22} \end{array} \right] &= \left[\begin{array}{cc} \mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{21} & \mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{22} \\ \mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{21} & \mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{22} \end{array} \right] \\ &= \left[\begin{array}{c|cc} 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \end{aligned}$$

$$\mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{21} = 2 - 1 = 1$$

$$\mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{22} = \begin{bmatrix} 2 & -2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -2 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{21} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -1 \\ -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{22} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -2 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Autovalores e Autovetores:

$$\mathbf{F} \in \mathbb{R}^{n \times n} \longrightarrow \mathbf{F}\mathbf{t}_i = \lambda_i \mathbf{t}_i ; i = 1, 2, \dots, n ; \mathbf{t}_i \neq \mathbf{0}$$

\mathbf{t}_i : i -ésimo autovetor

λ_i : i -ésimo autovalor

$$(\mathbf{F} - \lambda_i \mathbf{I})\mathbf{t}_i = \mathbf{0}. \text{ Para encontrar } \lambda_i, \text{ use: } \mathbf{t}_i \neq \mathbf{0} \Rightarrow \det(\mathbf{F} - \lambda_i \mathbf{I}) = 0$$

Diagonalização:
$$\begin{aligned} \mathbf{F}\mathbf{t}_1 &= \lambda_1 \mathbf{t}_1 \\ \mathbf{F}\mathbf{t}_2 &= \lambda_2 \mathbf{t}_2 \end{aligned}$$

$$\text{Então: } \mathbf{F} \left[\begin{array}{c|c} \mathbf{t}_1 & \mathbf{t}_2 \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c|c} \mathbf{t}_1 & \mathbf{t}_2 \end{array} \right] \left[\begin{array}{c|c} \lambda_1 & 0 \\ \hline 0 & \lambda_2 \end{array} \right]$$

$$\mathbf{F}\mathbf{T} = \mathbf{T} \left[\begin{array}{cc} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{array} \right]$$

$$\left[\begin{array}{cc} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{array} \right] = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T}$$

$\mathbf{F}_{\text{cm}} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T}$, onde as colunas de \mathbf{T} são os autovetores de \mathbf{F} .

EXEMPLO #4: $\mathbf{F} = \begin{bmatrix} -5 & -6 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ (ver Exemplos #1 e #2)

Autovalores: $|\lambda\mathbf{I} - \mathbf{F}| = \begin{vmatrix} \lambda + 5 & 6 \\ -1 & \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 + 5\lambda + 6 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = -2 \text{ e } \lambda_2 = -3$

Autovetores: $(\mathbf{F} - \lambda_1\mathbf{I})\mathbf{t}_1 = \mathbf{0}$ $(\mathbf{F} - \lambda_2\mathbf{I})\mathbf{t}_2 = \mathbf{0}$

$\lambda_1 = -2:$

$\lambda_2 = -3:$

$$\begin{bmatrix} 3 & 6 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} t_{11} \\ t_{21} \end{bmatrix} = \mathbf{0} \quad \begin{bmatrix} 2 & 6 \\ -1 & -3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} t_{12} \\ t_{22} \end{bmatrix} = \mathbf{0}$$

$t_{21} = 1 \Rightarrow t_{11} = -2$

$t_{22} = 1 \Rightarrow t_{12} = -3$

$$\mathbf{t}_1 = \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{t}_2 = \begin{bmatrix} -3 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Obs.: note que, para qualquer $\mathbf{T} | \det(\mathbf{T}) \neq 0$, os autovalores de $\mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T}$ são iguais aos autovalores de \mathbf{F} , dados por $|\mathbf{F} - \lambda\mathbf{I}| = 0$:

$$|\mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T} - \lambda\mathbf{I}| = |\mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T} - \mathbf{T}^{-1}\lambda\mathbf{I}\mathbf{T}| = |\mathbf{T}^{-1}(\mathbf{F} - \lambda\mathbf{I})\mathbf{T}| = |\mathbf{T}^{-1}| |\mathbf{F} - \lambda\mathbf{I}| |\mathbf{T}| = |\mathbf{F} - \lambda\mathbf{I}|$$

1.4. Transformação Linear para a FCM

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y &= \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju \end{aligned} \quad \underline{\mathbf{x} = \mathbf{T}\mathbf{z}} \quad \begin{aligned} \dot{\mathbf{z}} &= \mathbf{F}_{cm}\mathbf{z} + \mathbf{G}_{cm}u \\ y &= \mathbf{H}_{cm}\mathbf{z} + J_{cm}u \end{aligned} ,$$

onde $\mathbf{T} = \left[\begin{array}{c|c|c|c} | & | & \cdots & | \\ \mathbf{t}_1 & \mathbf{t}_2 & & \mathbf{t}_n \\ | & | & & | \end{array} \right]$ é a matriz dos autovetores \mathbf{t}_j de \mathbf{F} :

$$(\mathbf{F} - \lambda_j \mathbf{I})\mathbf{t}_j = \mathbf{0}, \mathbf{t}_j \neq \mathbf{0} \text{ e } j = 1, \dots, n.$$

EXEMPLO #5: FCC:
$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}} &= \begin{bmatrix} -5 & -6 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u \\ y &= \begin{bmatrix} 0 & -4 \end{bmatrix} \mathbf{x} + 2u \end{aligned} \quad (\text{do EXEMPLO \#1})$$

→ Passar para a FCM.

$$\mathbf{T} = \begin{bmatrix} -2 & -3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{T}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ -1 & -2 \end{bmatrix}$$

Continuação do EXEMPLO #5:

$$\mathbf{F}_{\text{cm}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 3 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -5 & -6 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}}_{\begin{bmatrix} -2 & -6 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} -2 & -3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -3 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{G}_{\text{cm}} = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}_{\text{cm}} = \begin{bmatrix} 0 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & -3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 & -4 \end{bmatrix}$$

$$J_{\text{cm}} = 2$$

Obs.1: compare com o diagrama de blocos do EXEMPLO #2.

Obs.2: nos casos em que há pólos múltiplos, podemos utilizar autovetores generalizados (ver exemplo no site) – por exemplo, $(\mathbf{F} - \lambda_j \mathbf{I})\mathbf{v}_j = \mathbf{t}_j$ – para a obtenção de \mathbf{F}_{cm} na forma de Jordan (e não na forma diagonal).

1.5. Transformação Linear para a FCC

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y &= \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju\end{aligned}$$

$$\underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{T}}\underline{\mathbf{z}}$$

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{z}} &= \mathbf{F}_{cc}\mathbf{z} + \mathbf{G}_{cc}u \\ y &= \mathbf{H}_{cc}\mathbf{z} + J_{cc}u\end{aligned}$$

$$\mathbf{F}_{cc} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T}$$

Considere: $\mathbf{F}_{cc}\mathbf{T}^{-1} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}$

$$\mathbf{F}_{cc}\mathbf{P} = \mathbf{P}\mathbf{F}$$

Exemplo de 3^a ordem:

$$\begin{bmatrix} -a_1 & -a_2 & -a_3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} - & \mathbf{p}_1 & - \\ - & \mathbf{p}_2 & - \\ - & \mathbf{p}_3 & - \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} - & \mathbf{p}_1 & - \\ - & \mathbf{p}_2 & - \\ - & \mathbf{p}_3 & - \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{F} \end{bmatrix}$$

$$1) \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{p}_1 \\ \mathbf{p}_2 \\ \mathbf{p}_3 \end{bmatrix} = \mathbf{p}_3\mathbf{F} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{p}_2 = \mathbf{p}_3\mathbf{F}$$

$$2) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{p}_1 \\ \mathbf{p}_2 \\ \mathbf{p}_3 \end{bmatrix} = \mathbf{p}_2\mathbf{F} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{p}_1 = \mathbf{p}_2\mathbf{F} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{p}_1 = \mathbf{p}_3\mathbf{F}^2$$

Além disso, $\mathbf{T}^{-1}\mathbf{G} = \mathbf{G}_{cc}$:

$$\begin{bmatrix} - & \mathbf{p}_1 & - \\ - & \mathbf{p}_2 & - \\ - & \boxed{\mathbf{p}_3} & - \end{bmatrix} \begin{bmatrix} | \\ \mathbf{G} \\ | \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \boxed{0} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \boxed{\mathbf{p}_3\mathbf{G}} & \mathbf{p}_3\mathbf{F}\mathbf{G} & \mathbf{p}_3\mathbf{F}^2\mathbf{G} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boxed{0} & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\{\mathbf{y} \begin{bmatrix} \mathbf{A} & \mathbf{B} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{y}\mathbf{A} & \mathbf{y}\mathbf{B} \end{bmatrix}\}$$

$$\mathbf{p}_3 \underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{G} & \mathbf{F}\mathbf{G} & \mathbf{F}^2\mathbf{G} \end{bmatrix}} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

\mathcal{C} : matriz de *controlabilidade* do sistema (\mathbf{F}, \mathbf{G}) .

$$\boxed{\mathbf{p}_3 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \mathcal{C}^{-1}}$$

Em resumo: para converter de \mathbf{F} para \mathbf{F}_{cc} queremos saber \mathbf{T}^{-1} ($= \mathbf{P}$):

① Calcular $\mathcal{C} = [\mathbf{G} \quad \mathbf{FG} \quad \dots \quad \mathbf{F}^{n-1}\mathbf{G}]$;

② Calcular $\mathbf{p}_n = [0 \quad 0 \quad \dots \quad 1] \mathcal{C}^{-1}$;

③ Calcular $\mathbf{P} = \begin{bmatrix} \mathbf{p}_n \mathbf{F}^{n-1} \\ \mathbf{p}_n \mathbf{F}^{n-2} \\ \vdots \\ \mathbf{p}_n \end{bmatrix}$.

EXEMPLO #6: FCM: $\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -3 \end{bmatrix} \mathbf{x} + \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} u$
 $y = [-4 \quad -4] \mathbf{x} + 2u$

→ Passar para a FCC.

$$\mathcal{C} = [\mathbf{G} \quad \mathbf{FG}] = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ -1 & 3 \end{bmatrix}; \quad \mathcal{C}^{-1} = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{p}_2 = [0 \quad 1] \mathcal{C}^{-1} = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = [1 \quad 1]$$

Continuação do EXEMPLO #6:

$$\mathbf{p}_1 = \mathbf{p}_2 \mathbf{F} = \begin{bmatrix} -2 & -3 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} -2 & -3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \mathbf{T}^{-1} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ -1 & -2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{F}_{cc} = \mathbf{T}^{-1} \mathbf{F} \mathbf{T} = \begin{bmatrix} -2 & -3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -5 & -6 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Então:

$$\mathbf{G}_{cc} = \mathbf{T}^{-1} \mathbf{G} = \begin{bmatrix} -2 & -3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}_{cc} = \mathbf{H} \mathbf{T} = \begin{bmatrix} -4 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -4 \end{bmatrix}$$

$$J_{cc} = J = 2$$

Compare estes resultados com a FCC do EXEMPLO #1.

1.6. Controlabilidade

- \mathbf{F} e \mathbf{G} descrevem um sistema *controlável* $\Leftrightarrow \det \mathbf{C} \neq 0$.

$$\downarrow$$
$$\exists u(t), t \in [t_0, t_f] \mid \forall \mathbf{x}(t_0), \mathbf{x}(t_f) = \mathbf{0}$$

- Assumindo que um sistema $\boxed{\mathbf{F}, \mathbf{G}}$, \mathbf{H} , J é controlável (ou seja, $\mathbf{C} = \begin{bmatrix} \mathbf{G} & \mathbf{F}\mathbf{G} & \dots & \mathbf{F}^{n-1}\mathbf{G} \end{bmatrix}$ é não singular) e que $\mathbf{x} = \mathbf{T}\mathbf{z}$:

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{z}} &= \mathbf{F}_z \mathbf{z} + \mathbf{G}_z u \\ y &= \mathbf{H}_z \mathbf{z} + J_z u\end{aligned}$$

Tem-se:

$$\mathbf{C}_z = \begin{bmatrix} \mathbf{G}_z & \mathbf{F}_z \mathbf{G}_z & \dots & \mathbf{F}_z^{n-1} \mathbf{G}_z \end{bmatrix}$$

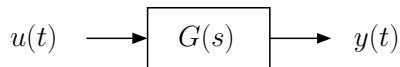
$$\mathbf{C}_z = \begin{bmatrix} \mathbf{T}^{-1} \mathbf{G} & \mathbf{T}^{-1} \mathbf{F} \mathbf{T} \mathbf{T}^{-1} \mathbf{G} & \dots & (\mathbf{T}^{-1} \mathbf{F} \mathbf{T})^{n-1} \mathbf{T}^{-1} \mathbf{G} \end{bmatrix} \quad \left\{ (\mathbf{A}\mathbf{B})^{-1} = \mathbf{B}^{-1} \mathbf{A}^{-1} \right\}$$

$$\mathbf{C}_z = \begin{bmatrix} \mathbf{T}^{-1} \mathbf{G} & \mathbf{T}^{-1} \mathbf{F} \mathbf{G} & \dots & \mathbf{T}^{-1} \mathbf{F}^{n-1} \mathbf{G} \end{bmatrix}$$

$$\boxed{\mathbf{C}_z = \mathbf{T}^{-1} \mathbf{C}}$$

Portanto, o sistema \mathbf{F}_z , \mathbf{G}_z , \mathbf{H}_z , J_z é controlável também: $\det(\mathbf{C}) \neq 0 \Rightarrow \det(\mathbf{C}_z) \neq 0$.

1.7. FCO (Forma Canônica Observável)



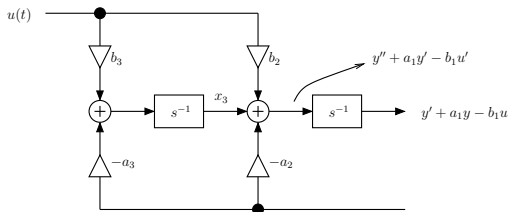
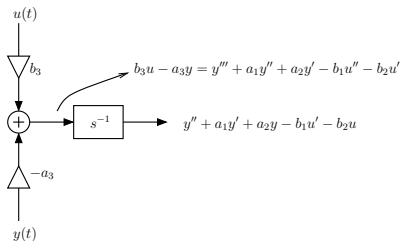
$$y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + a_2 y^{(n-2)} + \dots + a_n y = b_1 u^{(m)} + b_2 u^{(m-1)} + \dots + b_{m+1} u$$

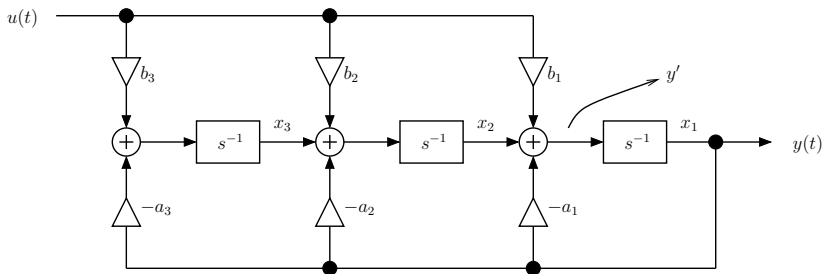
Vamos considerar $m \leq n$

a) Caso particular em que $n = 3$ e $m = 2$:

$$y''' + a_1 y'' + a_2 y' + a_3 y = b_1 u'' + b_2 u' + b_3 u$$

Supondo que u e y são conhecidos:





- Todos os *loops* de realimentação usam a saída.
- Dualidade com relação ao diagrama de blocos da FCC.
- Equações de estado:

$$\begin{aligned}
 \dot{x}_1 &= -a_1 x_1 + x_2 + b_1 u \\
 \dot{x}_2 &= -a_2 x_1 + x_3 + b_2 u \\
 \dot{x}_3 &= -a_3 x_1 + b_3 u
 \end{aligned}
 \Rightarrow
 \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \end{bmatrix}
 =
 \begin{bmatrix} -a_1 & 1 & 0 \\ -a_2 & 0 & 1 \\ -a_3 & 0 & 0 \end{bmatrix}
 \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}
 +
 \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix}
 u$$

$$y = x_1 \Rightarrow y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

b) Caso Geral:

$$G(s) = \frac{b_1 s^m + \dots + b_{m+1}}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_n}, \text{ onde } m = n - 1.$$

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}_{\text{CO}}\mathbf{x} + \mathbf{G}_{\text{CO}}u \\ y &= \mathbf{H}_{\text{CO}}\mathbf{x} + J_{\text{CO}}u \text{ (ou simplesmente } Ju)\end{aligned}$$

$$\mathbf{F}_{\text{CO}} = \begin{bmatrix} -a_1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ -a_2 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ -a_3 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ -a_{n-1} & 0 & 0 & \dots & 1 \\ -a_n & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{\text{CO}} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ \vdots \\ b_m \\ b_{m+1} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}_{\text{CO}} = [1 \quad 0 \quad 0 \quad \dots \quad 0 \quad 0] \quad J_{\text{CO}} = 0 \text{ (assumindo } m < n)$$

Obs.: note a dualidade existente entre a FCC e a FCO:

FCC	FEO
\mathbf{F}	\mathbf{F}^T
\mathbf{G}	\mathbf{H}^T
\mathbf{H}	\mathbf{G}^T

1.8. Transformação Linear para a FCO

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y &= \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju\end{aligned}$$

$$\underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{T}}\underline{\mathbf{z}}$$

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{z}} &= \mathbf{F}_{\text{CO}}\mathbf{z} + \mathbf{G}_{\text{CO}}u \\ y &= \mathbf{H}_{\text{CO}}\mathbf{z} + J_{\text{CO}}u\end{aligned}$$

$$\mathbf{F}_{\text{CO}} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T}$$

Considere:

$$\mathbf{T}\mathbf{F}_{\text{CO}} = \mathbf{F}\mathbf{T}$$

Exemplo de 3ª ordem:

$$\left[\begin{array}{c|c|c} & & \\ \mathbf{t}_1 & \mathbf{t}_2 & \mathbf{t}_3 \\ & & \end{array} \right] \left[\begin{array}{ccc} -a_1 & 1 & 0 \\ -a_2 & 0 & 1 \\ -a_3 & 0 & 0 \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c} \mathbf{F} \\ \end{array} \right] \left[\begin{array}{c|c|c} & & \\ \mathbf{t}_1 & \mathbf{t}_2 & \mathbf{t}_3 \\ & & \end{array} \right]$$

$$1) \left[\begin{array}{c|c|c} & & \\ \mathbf{t}_1 & \mathbf{t}_2 & \mathbf{t}_3 \\ & & \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right] = \mathbf{F}\mathbf{t}_3 \Rightarrow \mathbf{t}_2 = \mathbf{F}\mathbf{t}_3$$

$$2) \left[\begin{array}{c|c|c} & & \\ \mathbf{t}_1 & \mathbf{t}_2 & \mathbf{t}_3 \\ & & \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right] = \mathbf{F}\mathbf{t}_2 \Rightarrow \mathbf{t}_1 = \mathbf{F}\mathbf{t}_2 \Rightarrow \mathbf{t}_1 = \mathbf{F}^2\mathbf{t}_3$$

Além disso, $\mathbf{HT} = \mathbf{H}_{CO}$:

$$\left[\begin{array}{ccc} \mathbf{H} & & \end{array} \right] \left[\begin{array}{c|c|c} \mathbf{t}_1 & \mathbf{t}_2 & \mathbf{t}_3 \\ \hline \hline \hline \end{array} \right] = \left[\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

$$\left[\begin{array}{c} \mathbf{H}\mathbf{t}_3 \\ \mathbf{HF}\mathbf{t}_3 \\ \mathbf{HF}^2\mathbf{t}_3 \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right]$$

$$\underbrace{\left[\begin{array}{c} \mathbf{H} \\ \mathbf{HF} \\ \mathbf{HF}^2 \end{array} \right]}_{\mathcal{O}} \mathbf{t}_3 = \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right]$$

\mathcal{O} : matriz de *observabilidade* do sistema (\mathbf{F}, \mathbf{H}) .

$$\mathbf{t}_3 = \mathcal{O}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Em resumo: para converter de \mathbf{F} para \mathbf{F}_{co} queremos saber \mathbf{T} :

① Calcular $\mathcal{O} = \begin{bmatrix} \mathbf{H} \\ \mathbf{HF} \\ \vdots \\ \mathbf{HF}^{n-1} \end{bmatrix}$;

② Calcular $\mathbf{t}_n = \mathcal{O}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$;

③ Calcular $\mathbf{T} = [\mathbf{F}^{n-1}\mathbf{t}_n \quad \mathbf{F}^{n-2}\mathbf{t}_n \quad \dots \quad \mathbf{t}_n]$.

Observabilidade: \mathbf{F} e \mathbf{H} descrevem um sistema *observável* $\Leftrightarrow \det(\mathcal{O}) \neq 0$.

↓

A equação de estados linear $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x}$; $y = \mathbf{H}\mathbf{x}$, com $\mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0$, é chamada de *observável em* $[t_0, t_f]$ se o estado inicial for determinado unicamente por $y(t)$, para $t \in [t_0, t_f]$.

Ver no website – Lista de Exercícios #1

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

2. Resposta Dinâmica a partir das Equações de Estado

Lembrando que: $\mathcal{L} \left[-\frac{df(t)}{dt} \right] = sF(s) - f(0)$

Temos então: $\mathcal{L} [\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}\mathbf{u}]$

$$\begin{aligned} s\mathbf{X}(s) - \mathbf{x}(0) &= \mathbf{F}\mathbf{X}(s) + \mathbf{G}U(s) \\ s\mathbf{X}(s) - \mathbf{F}\mathbf{X}(s) &= \mathbf{G}U(s) + \mathbf{x}(0) \\ (s\mathbf{I} - \mathbf{F})\mathbf{X}(s) &= \mathbf{G}U(s) + \mathbf{x}(0) \\ \mathbf{X}(s) &= (s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{G}U(s) + (s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{x}(0) \end{aligned}$$

mas: $Y(s) = \mathbf{H}\mathbf{X}(s) + JU(s)$,

$$\text{então: } Y(s) = \underbrace{\mathbf{H}(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{G}U(s) + JU(s)}_{Y_{ZS}(s)} + \underbrace{\mathbf{H}(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{x}(0)}_{Y_{ZI}(s)} \longrightarrow \boxed{y(t) = \mathcal{L}^{-1} [Y(s)]}$$

$Y_{ZS}(s)$: resposta ao estado zero

$Y_{ZI}(s)$: resposta à entrada zero

$G(s)$ a partir das equações de estado: $G(s) = \left. \frac{Y(s)}{U(s)} \right|_{\mathbf{x}(0)=\mathbf{0}}$

$$\boxed{G(s) = \mathbf{H}(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{G} + J}$$

EXEMPLO #7: $G(s) = \frac{b_1 s + b_2}{s^2 + a_1 s + a_2}$

$$\mathbf{F}_{\text{CO}} = \begin{bmatrix} -a_1 & 1 \\ -a_2 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{\text{CO}} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H}_{\text{CO}} = [1 \quad 0] \quad J_{\text{CO}} = 0$$

$$(s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{\text{CO}}) = \begin{bmatrix} s + a_1 & -1 \\ a_2 & s \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}_{\text{CO}}(s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{\text{CO}})^{-1}\mathbf{G}_{\text{CO}} = [1 \quad 0] \frac{\begin{bmatrix} s & 1 \\ -a_2 & s + a_1 \end{bmatrix}}{s^2 + a_1 s + a_2} \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} = \frac{\begin{bmatrix} s & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}}{s^2 + a_1 s + a_2}$$

Obs.: A transformação linear $\mathbf{x} = \mathbf{Tz}$ não altera $G(s)$.

$$\mathbf{F}_z = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T} \quad \mathbf{G}_z = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{G} \quad \mathbf{H}_z = \mathbf{H}\mathbf{T} \quad J_z = J$$

$$G(s) = \mathbf{H}\mathbf{T}(\mathbf{T}^{-1}s\mathbf{I}\mathbf{T} - \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T})^{-1}\mathbf{T}^{-1}\mathbf{G} + J = \mathbf{H}\mathbf{T}\mathbf{T}^{-1}(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{T}\mathbf{T}^{-1}\mathbf{G} + J = \mathbf{H}(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{G} + J$$

2.1. Pólos e Zeros a partir das Equações de Estado

Pólos – representam modos p_i naturais do sistema: modos nos quais há resposta $y(t)$ quando $u(t) = 0$ e $\mathbf{x}(0) \neq \mathbf{0}$.

i -ésimo pólo: considere $\mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0 \neq \mathbf{0}$ tal que $\mathbf{x}(t) = e^{p_i t} \mathbf{x}_0$.

Substituindo em $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x}$:

$$\begin{aligned} p_i e^{p_i t} \mathbf{x}_0 &= \mathbf{F} e^{p_i t} \mathbf{x}_0 \\ \mathbf{F} \mathbf{x}_0 &= p_i \mathbf{x}_0 \\ (\mathbf{F} - p_i \mathbf{I}) \mathbf{x}_0 &= \mathbf{0} \end{aligned}$$

Então, os pólos do sistema são os autovalores de \mathbf{F} :

$$\det(\mathbf{F} - p_i \mathbf{I}) = 0$$

Equação característica da matriz \mathbf{F} : $\det(s\mathbf{I} - \mathbf{F}) = 0$ ou $\alpha(s) = 0$

Polinômio característico da matriz \mathbf{F} : $\alpha(s) = \det(s\mathbf{I} - \mathbf{F})$

Zeros – modos z_i nos quais $y(t) = 0$ quando $u(t) = u_0 e^{z_i t}$.

Considere $\mathbf{x}(t) = \mathbf{x}_0 e^{z_i t}$. Substituindo $\mathbf{x}(t)$ em $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u$:

$$z_i e^{z_i t} \mathbf{x}_0 = \mathbf{F} \mathbf{x}_0 e^{z_i t} + \mathbf{G} u_0 e^{z_i t}$$

$$\begin{bmatrix} (z_i \mathbf{I} - \mathbf{F}) & -\mathbf{G} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x}_0 \\ u_0 \end{bmatrix} = \mathbf{0} \quad \text{Eq. (1)}$$

Substituindo em $y = \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju$:

$$\mathbf{H} \mathbf{x}_0 e^{z_i t} + J u_0 e^{z_i t} = 0$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{H} & J \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x}_0 \\ u_0 \end{bmatrix} = 0 \quad \text{Eq. (2)}$$

Concatenando as Equações (1) e (2), temos:

$$\begin{bmatrix} z_i \mathbf{I} - \mathbf{F} & -\mathbf{G} \\ \mathbf{H} & J \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x}_0 \\ u_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ 0 \end{bmatrix} \quad \text{Eq. (3)}$$

Para que a Equação (3) tenha uma solução não-trivial, $\begin{bmatrix} \mathbf{x}_0 \\ u_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ 0 \end{bmatrix}$:

$$\det \left(\begin{bmatrix} z_i \mathbf{I} - \mathbf{F} & -\mathbf{G} \\ \mathbf{H} & J \end{bmatrix} \right) = 0$$

Obs.: uma forma alternativa de se calcular $G(s)$ é:

$$G(s) = \frac{\begin{vmatrix} s\mathbf{I} - \mathbf{F} & -\mathbf{G} \\ \mathbf{H} & J \end{vmatrix}}{|s\mathbf{I} - \mathbf{F}|}$$

EXEMPLO #8:

$$\mathbf{F}_{\text{CO}} = \begin{bmatrix} -a_1 & 1 \\ -a_2 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{\text{CO}} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H}_{\text{CO}} = [1 \quad 0] \quad J_{\text{CO}} = 0$$

$$\begin{vmatrix} s + a_1 & -1 & -b_1 \\ a_2 & s & -b_2 \\ 1 & 0 & 0 \end{vmatrix} = b_1 s + b_2 \quad \Rightarrow \quad b_1 s + b_2 = 0 \quad \text{Ok, ver EXEMPLO \#7.}$$

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

3. Projeto de Controladores (Realimentação de Estados)

Hipótese: $\mathbf{x}(t)$ é conhecido (mais detalhes na Seção 5).

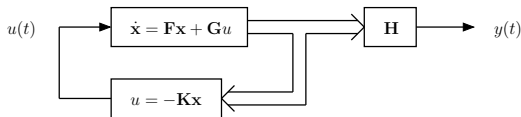
Pólos do sistema realimentado: $\alpha_C(s) = 0$ (mais detalhes na Seção 4).

3.1. Regra de Controle

Fazemos $u(t) = -\mathbf{K}\mathbf{x}(t)$, ou seja $u = - [k_1 \quad k_2 \quad \dots \quad k_n] \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$

Existem n parâmetros livres: $[k_1 \quad k_2 \quad \dots \quad k_n]$.

Sistema em *malha fechada* (mas ainda sem entrada de referência):



$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \quad \longrightarrow \quad \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} - \mathbf{G}\mathbf{K}\mathbf{x} \quad \longrightarrow \quad \dot{\mathbf{x}} = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K})\mathbf{x}$$

Equação característica: $\det(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{G}\mathbf{K}) = 0$

Polinômio característico que desejamos obter (pólos desejados): $\alpha_c(s) = (s - p_1)(s - p_2) \dots (s - p_n) = 0$

Então, basta "casar os coeficientes" na equação: $\boxed{|s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{G}\mathbf{K}| = (s - p_1) \dots (s - p_n)}$

EXEMPLO #9: $\mathbf{F} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix}$; $\mathbf{G} = \begin{bmatrix} 1/3 \\ -1/3 \end{bmatrix}$; $\mathbf{H} = [1 \quad 1]$; $J = 0$

(é a representação de $G(s) = \frac{1}{s^2 + 5s + 4}$ na FCM)

Pólos desejados: $p_1 = -2$ e $p_2 = -3$. $\mathbf{K} = ?$

$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK}| = \begin{vmatrix} s + 1 + \frac{1}{3}k_1 & \frac{1}{3}k_2 \\ -\frac{1}{3}k_1 & s + 4 - \frac{1}{3}k_2 \end{vmatrix} =$$

$$= s^2 + \underbrace{\left(1 + \frac{1}{3}k_1 + 4 - \frac{1}{3}k_2\right)}_{5 + \frac{1}{3}(k_1 - k_2)} s + \underbrace{\left(1 + \frac{1}{3}k_1\right)\left(4 - \frac{1}{3}k_2\right) + \frac{k_1 k_2}{9}}_{4 + \frac{1}{3}(4k_1 - k_2)}$$

$$\alpha_c(s) = (s + 2)(s + 3) = s^2 + 5s + 6$$

Então:
$$\begin{cases} \frac{1}{3}(k_1 - k_2) + 5 = 5 & \Rightarrow k_1 = k_2 \\ 4 + \frac{1}{3}(4k_1 - k_2) = 6 & \Rightarrow k_1 = 2 \quad \Rightarrow \mathbf{K} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix} \end{cases}$$

EXEMPLO #10: Pêndulo – ver livro-texto p. 380 e p. 381 (segunda edição) ou p. 517 e p. 518 (quarta edição).

Upper Companion Matrix: a primeira linha de \mathbf{F}_{CC} “acompanha” os coeficientes de $\alpha(s)$. Considere $\alpha(s) = |s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{CC}|$:

$$n = 2: \begin{vmatrix} s + a_1 & a_2 \\ -1 & s \end{vmatrix} = s^2 + a_1s + a_2$$

$$n = 3: \begin{vmatrix} s + a_1 & a_2 & a_3 \\ -1 & s & 0 \\ 0 & -1 & s \end{vmatrix} = s^3 + a_1s^2 + a_2s + a_3$$

$$n = 4: \begin{vmatrix} \boxed{s + a_1} & \boxed{a_2} & \boxed{a_3} & \boxed{a_4} \\ -1 & s & 0 & 0 \\ 0 & -1 & s & 0 \\ 0 & 0 & -1 & s \end{vmatrix} =$$

$$(s + a_1) \underbrace{\begin{vmatrix} s & 0 & 0 \\ -1 & s & 0 \\ 0 & -1 & s \end{vmatrix}}_{s^3} - a_2 \underbrace{\begin{vmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & s & 0 \\ 0 & -1 & s \end{vmatrix}}_{-s^2} + a_3 \underbrace{\begin{vmatrix} -1 & s & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & s \end{vmatrix}}_s - a_4 \underbrace{\begin{vmatrix} -1 & s & 0 \\ 0 & -1 & s \\ 0 & 0 & -1 \end{vmatrix}}_{-1}$$

n qualquer:

$$\begin{vmatrix} s + a_1 & a_2 & a_3 & \dots & a_n \\ \hline -1 & s & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -1 & s & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & s \end{vmatrix}$$

$\nearrow s^{n-1}$
 $\dashrightarrow -s^{n-2}$

3.2. Regra de Controle a partir da FCC

Para o sistema $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}_{CC}\mathbf{x} + \mathbf{G}_{CC}u$ em malha fechada (com $u = -\mathbf{K}\mathbf{x}$):

$$\mathbf{F}_{CC} - \mathbf{G}_{CC}\mathbf{K} = \begin{bmatrix} -a_1 & -a_2 & \dots & -a_n \\ 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 & k_2 & \dots & k_n \end{bmatrix}$$
$$\begin{bmatrix} -a_1 - k_1 & -a_2 - k_2 & \dots & -a_n - k_n \\ 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

A equação característica $|\mathbf{sI} - \mathbf{F}_{CC} + \mathbf{G}_{CC}\mathbf{K}|$ é: $s^n + (a_1 + k_1)s^{n-1} + \dots + a_n + k_n = 0$

O polinômio característico desejado é:

$$\alpha_C(s) = (s - p_1)(s - p_2) \dots (s - p_n) = s^n + \alpha_1 s^{n-1} + \dots + \alpha_n = 0.$$

Comparando os coeficientes, temos: $k_i = \alpha_i - a_i, i = 1, \dots, n.$

EXEMPLO #11: $G(s) = \frac{1}{s^2 + 5s + 4}$. Pólos desejados: $\alpha_c(s) = s^2 + 5s + 6$.

Considerando a planta $G(s)$ representada na FCC, temos:

$$\begin{aligned} k_1 = 5 - 5 = 0 \\ k_2 = 6 - 4 = 2 \end{aligned} \Rightarrow \boxed{\mathbf{K}_{cc} = \begin{bmatrix} 0 & 2 \end{bmatrix}} \quad \left(|s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{cc} + \mathbf{G}_{cc}\mathbf{K}_{cc}| = \begin{vmatrix} s + 5 + k_1 & 4 + k_2 \\ -1 & s \end{vmatrix} \right)$$

No EXEMPLO #9, tínhamos obtido $\mathbf{K}_{cm} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix}$.

\mathbf{K} depende da representação no espaço de estados.

No EXEMPLO #9: $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}_{cm}\mathbf{x} + \mathbf{G}_{cm}u$.

No EXEMPLO #11: $\dot{\mathbf{z}} = \mathbf{F}_{cc}\mathbf{z} + \mathbf{G}_{cc}u$, onde $\mathbf{F}_{cc} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}_{cm}\mathbf{T}$. $\mathbf{T} = ?$

Cálculo de \mathbf{T} :

$$\mathbf{C}_{cm} = \begin{bmatrix} \mathbf{G}_{cm} & \mathbf{F}_{cm}\mathbf{G}_{cm} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/3 & -1/3 \\ -1/3 & 4/3 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{C}_{cm}^{-1} = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{p}_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{C}_{cm}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{p}_1 = \mathbf{p}_2\mathbf{F}_{cm} = \begin{bmatrix} -1 & -4 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} -1 & -4 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{T} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}$$

O controlador projetado no EXEMPLO #11 foi $u = -\mathbf{K}_{CC}\mathbf{z}$, mas $\mathbf{z} = \mathbf{P}\mathbf{x}$.

Então:

$$u = -\mathbf{K}_{CC}\mathbf{P}\mathbf{x}$$

$$u = - \begin{bmatrix} 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -4 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}$$

$$u = - \underbrace{\begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix}}_{\mathbf{K}_{CM}} \mathbf{x}$$

\mathbf{K}_{CM} conforme calculado no EXEMPLO #9.

Conclusão:

Dados:

- Representação em forma qualquer: $\begin{cases} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju \end{cases}$
- Pólos desejados, representados por $\alpha_C(s)$

Executar os seguintes passos:

- 1 Transformar \mathbf{F} para \mathbf{F}_{CC} usando $\mathbf{x} = \mathbf{T}\mathbf{z}$
- 2 Obter \mathbf{K}_{CC} por inspeção ($k_i = \alpha_i - a_i$)
- 3 Transformar \mathbf{K}_{CC} de volta para a representação original:

$$\mathbf{K} = \mathbf{K}_{CC}\mathbf{P}$$

3.3. Fórmula de Ackermann (para o posicionamento dos pólos)

Resume os passos 1, 2 e 3 do slide anterior, facilitando o cálculo de \mathbf{K} .

$$\text{Dados: } \begin{cases} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju \\ \alpha_c(s) \end{cases}$$

$$\text{Faz-se } \mathbf{K} = [\ 0 \quad 0 \quad \dots \quad 0 \quad 1 \] C^{-1} \alpha_c(\mathbf{F}),$$

$$\text{onde } C = [\ \mathbf{G} \quad \mathbf{F}\mathbf{G} \quad \dots \quad \mathbf{F}^{n-1}\mathbf{G} \] \quad \text{e} \quad \alpha_c(\mathbf{F}) = \mathbf{F}^n + \alpha_1\mathbf{F}^{n-1} + \alpha_2\mathbf{F}^{n-2} + \dots + \alpha_n\mathbf{I}$$

$$\text{EXEMPLO \#12:} \quad \mathbf{F}_{cm} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{cm} = \begin{bmatrix} 1/3 \\ -1/3 \end{bmatrix}$$

$$\alpha_c(s) = s^2 + 5s + 6 \quad \mathbf{K}_{cm} = ? \text{ (repetição do EXEMPLO \#9)}$$

$$C_{cm}^{-1} = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Continuação do Exemplo #12:

$$\alpha_c(\mathbf{F}_{cm}) = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix}^2 + 5 \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} + 6 \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\text{Então: } \mathbf{K}_{cm} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \Rightarrow \boxed{\mathbf{K}_{cm} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix}}$$

Observações

- 1) Se $\det(\mathcal{C}) \neq 0$, então é possível ($\exists \mathbf{T} |$) $\mathbf{F} \longrightarrow \mathbf{F}_{cc}$ (usando $\mathbf{x} = \mathbf{Tz}$). Portanto, é possível colocar os pólos do sistema (em malha fechada) em qualquer posição desejável. A planta é controlável.
- 2) Planta não-controlável ($\det(\mathcal{C}) = 0$): pelo menos um dos modos naturais da planta não está acoplado à entrada da mesma.

- 3) Baixa controlabilidade \Rightarrow ganhos k_i altos
- 4) Mover pólos para posições finais (em malha fechada) distantes das posições originais (em malha aberta) \Rightarrow ganhos k_i altos
- 5) Cálculo de \mathbf{K} no MATLAB:

```
>> F = [-1 0 ; 0 -4]; G = [1/3 ; -1/3];
```

```
>> p = [-2 -3]
```

```
>> K = acker(F,G,p);
```

```
ou >> K = place(F,G,p);
```

3.4. Aplicação da Entrada de Referência

Primeira idéia seria: $u(t) = \mathbf{K}\mathbf{x}(t) + r(t)$

$$\text{Então: } \begin{cases} \dot{\mathbf{x}} = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K})\mathbf{x} + \mathbf{G}r \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} \end{cases} \quad \text{e} \quad \frac{Y(s)}{R(s)} = \mathbf{H}(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{G}\mathbf{K})^{-1}\mathbf{G}$$

$$\text{EXEMPLO \#13: } \mathbf{F}_{\text{cm}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{\text{cm}} = \begin{bmatrix} 1/3 \\ -1/3 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H}_{\text{cm}} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{K}_{\text{cm}} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad \begin{aligned} \dot{\mathbf{x}} &= \frac{1}{3} \begin{bmatrix} -5 & -2 \\ 2 & -10 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \\ y &= \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x} \end{aligned}$$

Temos:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s + \frac{5}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{-2}{3} & s + \frac{10}{3} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} \\ \frac{-1}{3} \end{bmatrix} = \frac{1}{s^2 + 5s + 6}$$

Continuação do EXEMPLO #13:

Resposta ao degrau: $Y(s) = \frac{1}{s} \cdot \frac{1}{s^2 + 5s + 6}$

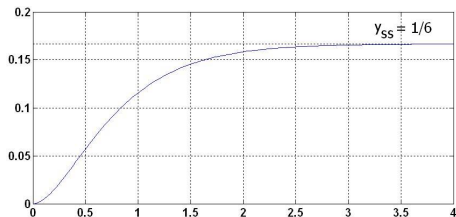
Note que $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = \lim_{s \rightarrow 0} sY(s) = \frac{1}{6}$

$$\left(sY(s) - y(0)^- = \int_{0^-}^{\infty} \frac{dy(\tau)}{d\tau} e^{-s\tau} d\tau \right) \text{ (Oppenheim + Willsky)}$$

Ganho DC: $\lim_{s \rightarrow \infty} \frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{1}{6} = \frac{1}{\bar{N}}$

Simulação no MATLAB:

```
>> sys = ss((1/3)*[-5 -2 ; 2 -10],[1/3 ; -1/3],[1 1],0);  
>> step(sys);
```



Análise em Estado Estacionário:

$$1. r_{SS} = \lim_{t \rightarrow \infty} r(t)$$

$$2. \mathbf{x}_{SS} = \lim_{t \rightarrow \infty} \mathbf{x}(t)$$

$$3. y_{SS} = \lim_{t \rightarrow \infty} y(t)$$

$$4. u_{SS} = \lim_{t \rightarrow \infty} u(t)$$

$$5. \lim_{t \rightarrow \infty} \dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{0}$$

Podemos escrever \mathbf{x}_{SS} , y_{SS} e u_{SS} em função de r_{SS} :

$$\mathbf{x}_{SS} = \mathbf{N}_X r_{SS} \quad (\mathbf{N}_X \text{ vetor } n \times 1)$$

$$y_{SS} = r_{SS} \quad (\text{ganho DC unitário})$$

$$u_{SS} = N_U r_{SS} \quad (N_U \text{ escalar})$$

Então:

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju \end{cases}$$

$$\begin{cases} \mathbf{0} = \mathbf{F}\mathbf{x}_{ss} + \mathbf{G}u_{ss} \\ y_{ss} = \mathbf{H}\mathbf{x}_{ss} + Ju_{ss} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \mathbf{0} = \mathbf{F}\mathbf{N}_X r_{ss} + \mathbf{G}N_U r_{ss} \\ r_{ss} = \mathbf{H}\mathbf{N}_X r_{ss} + JN_U r_{ss} \end{cases}$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{F} & \mathbf{G} \\ \mathbf{H} & J \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{N}_X \\ N_U \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ 1 \end{bmatrix}$$

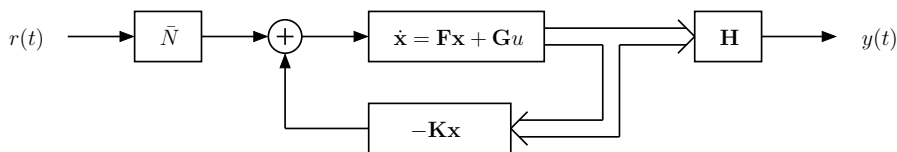
$$\boxed{\begin{bmatrix} \mathbf{N}_X \\ N_U \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{F} & \mathbf{G} \\ \mathbf{H} & J \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ 1 \end{bmatrix}}$$

Para obter ganho DC = 1, definimos $u(t)$ da seguinte forma:

$$u(t) = N_U r(t) - \mathbf{K}(\mathbf{x}(t) - \mathbf{N}_X r(t)) \quad \left(\text{note que } \lim_{t \rightarrow \infty} u(t) = N_U r_{ss} \right).$$

Portanto: $u = -\mathbf{K}\mathbf{x} + (N_U + \mathbf{K}\mathbf{N}_X)r$

Logo: $u = -\mathbf{K}\mathbf{x} + \bar{N}r$, onde $\bar{N} = N_{\mathbf{u}} + \mathbf{K}N_{\mathbf{x}}$



Ou simplesmente:
$$\bar{N} = \frac{1}{\lim_{s \rightarrow 0} \frac{Y(s)}{R(s)}}$$

Então:
$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}} = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K})\mathbf{x} + \mathbf{G}\bar{N}r \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} \end{cases}$$

EXEMPLO #14: (continuando o EXEMPLO #13)

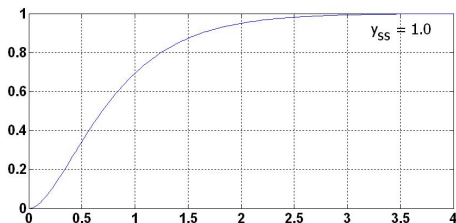
$$\begin{bmatrix} \mathbf{N}_x \\ N_u \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1/3 \\ 0 & -4 & -1/3 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4/3 \\ -1/3 \\ 4 \end{bmatrix}$$

$$\bar{N} = N_u + \mathbf{K}\mathbf{N}_x = 4 + \begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4/3 \\ -1/3 \end{bmatrix} = 6$$

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{6}{s^2 + 5s + 6}$$

Simulação no MATLAB:

```
>> sys = ss((1/3)*[-5 -2 ; 2 -10], [6/3 ; -6/3], [1 1], 0);
>> step(sys);
```



Obs.: os zeros da função de transferência são os mesmos para:

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} \end{array} \right. \quad \left(\begin{array}{l} \text{malha} \\ \text{aberta} \end{array} \right) \quad \text{e} \quad \left\{ \begin{array}{l} \dot{\mathbf{x}} = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K})\mathbf{x} + \mathbf{G}\bar{N}r \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} \end{array} \right. \quad \left(\begin{array}{l} \text{malha} \\ \text{fechada} \end{array} \right)$$

$$\left| \begin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array} \right| = 0 \iff \left| \begin{array}{cc} a & nb \\ c & nd \end{array} \right| = 0$$

$$\left| \begin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array} \right| = 0 \iff \left| \begin{array}{cc} a + nb & b \\ c + nd & d \end{array} \right| = 0$$

Então:

$$\left[\begin{array}{cc} s\mathbf{I} - (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K}) & -\bar{N}\mathbf{G} \\ \mathbf{H} & 0 \end{array} \right] \iff \left[\begin{array}{cc} s\mathbf{I} - (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K}) & -\mathbf{G} \\ \mathbf{H} & 0 \end{array} \right] \iff \left[\begin{array}{cc} s\mathbf{I} - \mathbf{F} & -\mathbf{G} \\ \mathbf{H} & 0 \end{array} \right]$$

$= 0 \qquad \qquad \qquad = 0 \qquad \qquad \qquad = 0$

Ver no website – Lista de Exercícios #2

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

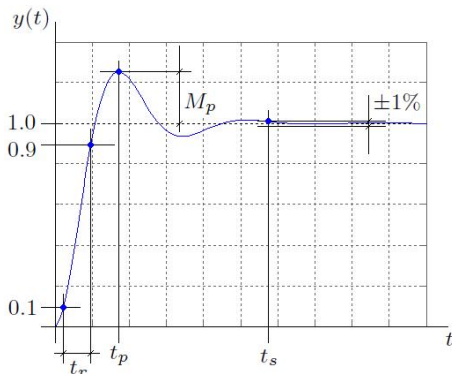
4. Escolha das Posições dos Pólos em Malha Fechada

Dois métodos para a seleção dos pólos:

1. Pólos de Segunda Ordem Dominantes
2. Root Locus Simétrico (SRL) – MATLAB

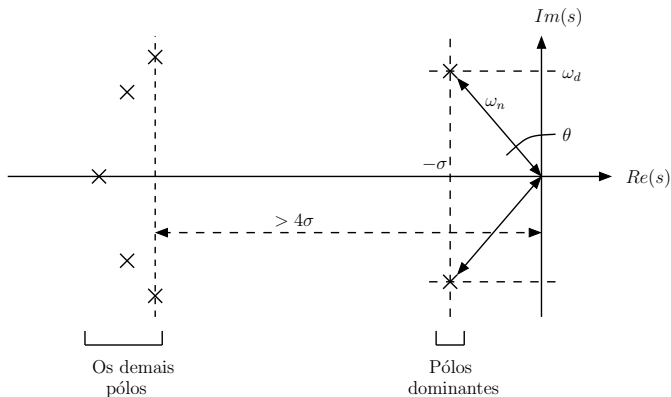
4.1. Método dos Pólos de Segunda Ordem Dominantes

Especificações (da resposta ao degrau):



Sigla	Nome	Exemplo
t_r	tempo de subida (<i>rise-time</i>)	1.5 ms
t_p	tempo de pico (<i>peak-time</i>)	6.3 ms
M_p	<i>overshoot</i>	5%
t_s	tempo de estabelecimento (<i>settling-time</i>)	9.2 ms

Idéia: considerar somente os dois pólos complexos mais próximos do eixo imaginário. Posicionar os demais pólos suficientemente “à esquerda” para que a sua influência seja desprezível.



- Método simples para n pólos;
- Pode exigir ganhos maiores do que o necessário.

4.1.1. Dois Pólos Complexos:

$$s = -\sigma \pm j\omega_d$$

$$H(s) = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2} \quad \text{Eq. (1)}$$

$$H(s) = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\sigma s + \omega_d^2 + \sigma^2} \quad \text{Eq. (2)}$$

$$H(s) = \frac{\omega_n^2}{(s + \sigma)^2 + \omega_d^2}$$

$$H(s) = \frac{\omega_n^2}{(s + \sigma + j\omega_d)(s + \sigma - j\omega_d)}$$

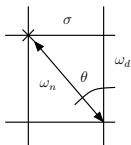
Comparando os coeficientes dos denominadores nas Equações (1) e (2):

$$\sigma = \xi\omega_n$$

σ : constante de decaimento

ξ : amortecimento

ω_n : frequência natural (sem amortecimento)



$$\theta = \arcsin \xi$$

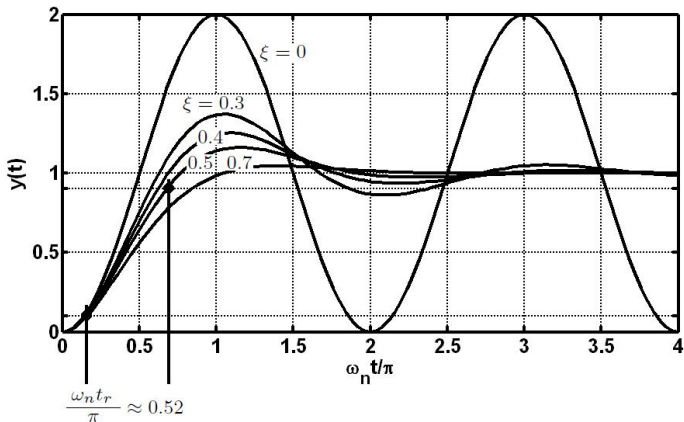
$\omega_d = \omega_n \sqrt{1 - \xi^2}$, onde ω_d : frequência amortecida

Resposta ao impulso: $\left\{ e^{-at} \sin(bt)u(t) \quad \xleftrightarrow{\mathcal{L}} \quad \frac{b}{(s+a)^2 + b^2} \right\}$

$$H(s) = \frac{\omega_d}{(s + \sigma)^2 + \omega_d^2} \cdot \frac{\omega_n}{\sqrt{1 - \xi^2}} \quad \xleftrightarrow{\mathcal{L}} \quad h(t) = \frac{\omega_n}{\sqrt{1 - \xi^2}} e^{-\sigma t} \sin(\omega_d t) u(t)$$

Resposta ao degrau:

$$y(t) = \int_0^t h(\tau) \, d\tau \quad \longrightarrow \quad y(t) = \left[1 - e^{-\sigma t} \left(\cos(\omega_d t) + \frac{\sigma}{\omega_d} \sin(\omega_d t) \right) \right] u(t)$$



$$1. \quad t_r \approx \frac{1.8}{\omega_n}$$

 \Rightarrow

$$\omega_n > \frac{1.8}{t_r}$$

2. A partir de $h(t)$:

$$t_p = \frac{\pi}{\omega_d}$$

 \Rightarrow

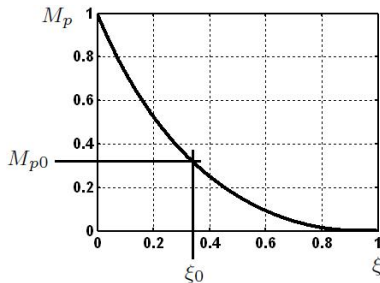
$$\omega_d > \frac{\pi}{t_p}$$

Obs.: para gerar o gráfico comparativo do slide anterior, use:

```
>> num = 100; den = [1 0 100];  
>> sys = tf(num,den); [y,t]=step(sys,4*pi/10);  
>> plot(10*t/pi,y); hold on;  
>> num = 100; den = [1 6 100];  
>> sys = tf(num,den); [y,t]=step(sys,4*pi/10);  
>> plot(10*t/pi,y); hold on;  
>> num = 100; den = [1 8 100];  
>> sys = tf(num,den); [y,t]=step(sys,4*pi/10);  
>> plot(10*t/pi,y); hold on;  
>> num = 100; den = [1 10 100];  
>> sys = tf(num,den); [y,t]=step(sys,4*pi/10);  
>> plot(10*t/pi,y); hold on;  
>> num = 100; den = [1 14 100];  
>> sys = tf(num,den); [y,t]=step(sys,4*pi/10);  
>> plot(10*t/pi,y); hold on;  
>> grid on; axis([0 4 0 2]);
```

3. A partir de $y(t)$:

$$M_p = e^{-\frac{\sigma\pi}{\omega_d}} = e^{-\frac{\pi\xi}{\sqrt{1-\xi^2}}}$$



ξ	M_P
0.3	0.35
0.4	0.25
0.5	0.16
0.7	0.05

Escolher $\xi > \xi_0$

4. A partir de $y(t)$:

$$e^{-\sigma t_s} = 0.01$$

\Rightarrow

$$\sigma t_s = 4.6$$

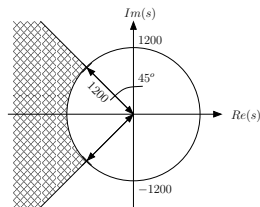
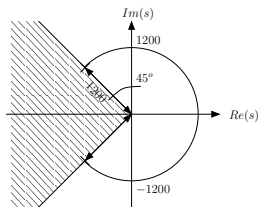
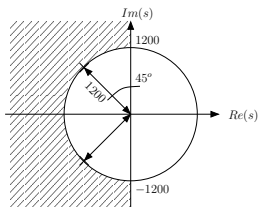
\Rightarrow

$$\sigma > \frac{4.6}{t_s}$$

EXEMPLO #15: $t_r < 1.5 \text{ ms} \Rightarrow \omega_n > \frac{1.8}{1.5} \times 10^3 = 1200 \text{ rad/seg.}$

$M_P < 5\% \Rightarrow \xi > 0.7$

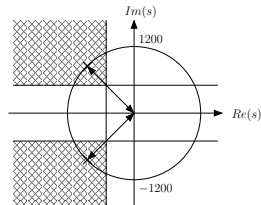
Então $s = -850 \pm 850j$



Obs.: especificações não-utilizadas:

$t_p < 6.3 \text{ ms} \rightarrow \omega_d > 500 \text{ rad/seg}$

$t_s < 9.2 \text{ ms} \rightarrow \sigma > 500 \text{ seg}^{-1}$



Obs.: para sistema de ordem 1: $y(t) = (1 - e^{-\sigma t})u(t)$

$$\sigma > \frac{4.6}{t_s}$$

$$\sigma > \frac{2.2}{t_r}$$

$$(\ln 0.9 - \ln 0.1 = 2.2)$$

4.1.2. Dois Pólos Complexos + Um Zero Real:

Pólos: $s = -\sigma \pm j\omega_d$

Zero: $s = -\alpha\sigma$

$$H(s) = \frac{\omega_n^2 \left(\frac{s}{\alpha\sigma} + 1 \right)}{s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2}$$

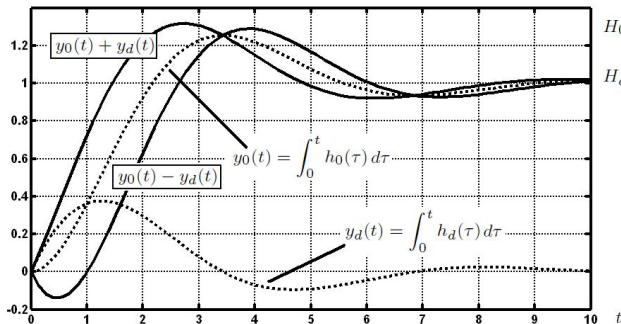
Considerando $\omega_n = 1$ (ou seja $\sigma = \xi\omega_n = \xi$, para simplificar cálculo da resposta ao degrau):

$$H(s) = \frac{\frac{s}{\alpha\xi} + 1}{s^2 + 2\xi s + 1}$$

$$H(s) = \underbrace{\frac{1}{s^2 + 2\xi s + 1}}_{\text{Resposta ao impulso do sistema com dois pólos complexos (4.1.1), } h_0(t)} + \frac{1}{\alpha\xi} \cdot \underbrace{\frac{s}{s^2 + 2\xi s + 1}}_{\text{Derivada da resposta ao impulso, } h_d(t)}$$

Resposta ao impulso do sistema com dois pólos complexos (4.1.1), $h_0(t)$

Derivada da resposta ao impulso, $h_d(t)$



$$H_0(s) = \frac{1}{s^2 + 0.8s + 1}$$

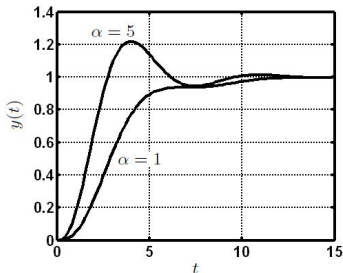
$$H_d(s) = \frac{0.625s}{s^2 + 0.8s + 1} \quad (\alpha = 4)$$

Efeitos: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Se } |\alpha| > 4: \text{ desprezível;} \\ \text{Se } 0 < \alpha < 4: t_r \text{ diminui; } M_p \text{ aumenta;} \\ \text{Se } -4 < \alpha < 0 \text{ (zero no semiplano lateral direito): resposta} \\ \text{começa "na direção contrária".} \end{array} \right.$

4.1.3. Dois Pólos Complexos + Um Pólo Real:

$$H(s) = \frac{1}{\left(\frac{s}{\alpha\sigma} + 1\right) \left(\left(\frac{s}{\omega_n}\right)^2 + \frac{2\xi s}{\omega_n} + 1\right)}$$

Efeitos: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Se } \alpha > 4: \text{ desprezível;} \\ \text{Se } 0 < \alpha < 4: t_r \text{ aumenta.} \end{array} \right.$



Obs.: na figura acima, para $\alpha = 5$:

$$H(s) = \frac{1}{(0.5s + 1)(s^2 + 0.8s + 1)}$$

EXEMPLO #16:

$$M_p < 0.05 \longrightarrow \xi > 0.7$$

$$t_s < 4.6 \text{ seg} \longrightarrow \sigma > \frac{4.6}{4.6} = 1$$

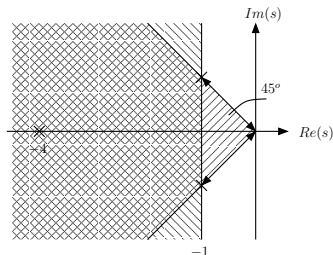
Considerar sistema com três pólos.

$$\text{Então: } \left\{ \begin{array}{l} s = -1 \pm j \text{ (pólos dominantes)} \\ s = -4 \text{ (usando } \alpha = -4) \\ \alpha_c(s) = (s + 1 + j)(s + 1 - j)(s + 4) \\ \alpha_c(s) = (s^2 + 2s + 2)(s + 4) \\ \boxed{\alpha_c(s) = s^3 + 6s^2 + 10s + 8} \end{array} \right.$$

Obs.: simulação no MATLAB:

```
>> sys = tf(8,[1 6 10 8]);
```

```
>> step(sys); grid on;
```



Ver no website – Lista de Exercícios #3

4.2. Método SRL (MATLAB)

Regulador Quadrático Linear (LQR) – Controle Ótimo

$$\text{Dado: } \begin{cases} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} \end{cases}$$

Escolher \mathbf{K} tal que $J = \int_0^{\infty} (\rho y^2(t) + u^2(t))dt$ seja mínimo (com $u = -\mathbf{K}\mathbf{x}$).

Solução: \mathbf{K} tal que os pólos fiquem sobre o *root locus simétrico* (SRL):

$$1 + \rho G(s)G(-s) = 0, \text{ onde } G(s) = \mathbf{H}(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{G}.$$

EXEMPLO #17: Se $G(s) = \frac{1}{s+a}$:

$$1 + \rho \cdot \frac{1}{s+a} \cdot \frac{1}{-s+a} = 0$$

$$-s^2 + a^2 = -\rho$$

$$s = -\sqrt{a^2 + \rho}$$

Projeto de um LQR no MATLAB (Forma Mais Geral):

$$J = \int_0^{\infty} (\mathbf{x}^T \mathbf{Q} \mathbf{x} + \mathbf{u}^T \mathbf{R} \mathbf{u}) dt$$

Vetor \mathbf{u} : representa múltiplas possíveis entradas.

Então: `>> K = lqr(F,G,Q,R);`

Muitas escolhas são possíveis para \mathbf{Q} e \mathbf{R} :

Exemplo:

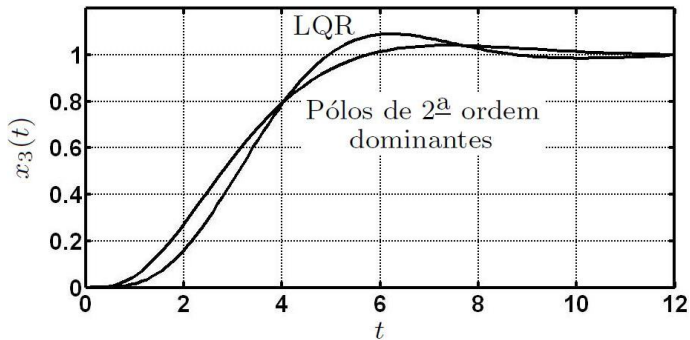
$$\mathbf{Q} = \rho \mathbf{H}^T \mathbf{H} \quad \Rightarrow \quad J = \int_0^{\infty} (\rho y^2 + u^2) dt$$
$$\mathbf{R} = 1$$

Exemplo:

$$\mathbf{Q} = \text{diag} \left\{ \frac{1}{\max(x_i)} \right\}$$
$$\mathbf{R} = \text{diag} \left\{ \frac{1}{\max(u_i)} \right\} \Rightarrow \mathbf{R} = \frac{1}{\max(u)}$$

EXEMPLO #18: Ver exemplo no livro (quarta edição, páginas 530, 531, 538 e 539 - estão disponíveis no site).

“Tape-drive” (planta com cinco pólos):



Projeto LQR obtém vetor \mathbf{K} com valores bem menores.

Obs.: o valor de ρ deve ser ajustado pelo projetista, para obter o objetivo desejado. Os casos-limite são:

$$\rho = 0 \text{ (controle caro)}$$

$$\rho \rightarrow \infty \text{ (controle barato)}$$

Obs.: o gráfico comparativo do slide anterior foi gerado com os comandos a seguir:

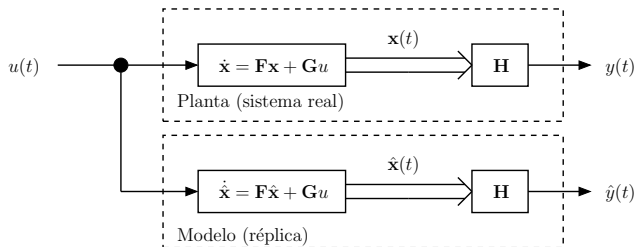
```
>> clear all;
>> % Polos Dominantes
>> F = [0 2 0 0 0 ; -1 -0.35 0.1 0.1 0.75 ; 0 0 0 2 0 ; 0.4 0.4 -0.4 -1.4 0 ; 0 -0.03 0 0 -1];
>> G = [0;0;0;0;1]; pc = [-0.707+0.707*j ; -0.707-0.707*j ; -4 ; -4 ; -4]/1.5;
>> Kclassico = acker(F,G,pc)
>> Fclassico = F-G*Kclassico; H = [0 0 1 0 0];
>> N = inv([ F G ; H 0 ])*[0;0;0;0;0;1]
>> Nx=N(1:5); Nu=N(6); Nbar=Nu+Kclassico*Nx;
>> [nclassico,dclassico]=ss2tf(Fclassico,Nbar*G,H,0); sysclassico=tf(nclassico,dclassico);
>> roots(dclassico)*1.5
>> [y,t]=step(sysclassico); plot(t,y);
>> % LQR
>> H3 = [0.5 0 0.5 0 0]; R = 1; rho = 1; Q = rho*H3'*H3;
>> Klqr = lqr(F,G,Q,R)
>> Nbar=Nu+Klqr*Nx; Flqr = F-G*Klqr; [nlqr,dlqr]=ss2tf(Flqr,Nbar*G,H,0); syslqr=tf(nlqr,dlqr);
>> [y,t]=step(syslqr); hold on; plot(t,y); axis([0 12 0 1.2]); grid on;
```

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

5. Projeto de Estimadores de Estado (Observadores)

- Por causa do custo dos sensores, $\mathbf{x}(t)$ não está disponível.
- Usar uma estimativa, $\hat{\mathbf{x}}(t)$.

5.1. Primeira Idéia (modelo, ou réplica, do sistema)



$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$\dot{\hat{x}} = F\hat{x} + Gu$$

$$\tilde{x} = x - \hat{x}$$

Erro da estimativa: $\dot{\tilde{x}} = Fx + Gu - F\hat{x} - Gu$

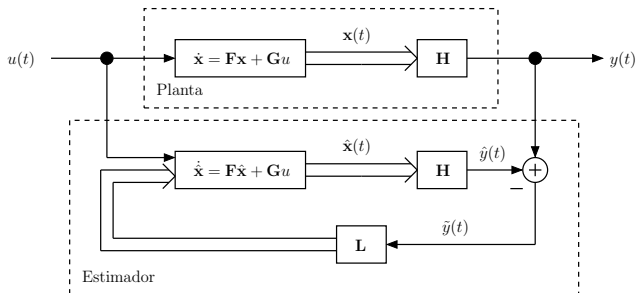
$$\boxed{\dot{\tilde{x}} = F\tilde{x}}, \text{ sendo } \tilde{x}(0) = x(0) - \hat{x}(0).$$

Se todos os autovalores de F tiverem parte real negativa: $\lim_{t \rightarrow \infty} \tilde{x}(t) = 0$.

Problemas:

- 1 A convergência de $\tilde{\mathbf{x}}(t)$ para zero é lenta (ocorre segundo os pólos de $G(s)$).
- 2 Pequenas discrepâncias entre \mathbf{F} da planta e do modelo podem fazer com que o erro de estimação seja alto.

Para resolver estes problemas:



O estimador é definido por:

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G}u + \mathbf{L}(y - \mathbf{H}\hat{\mathbf{x}})$$

$$\mathbf{L} = \begin{bmatrix} l_1 \\ l_2 \\ \vdots \\ l_n \end{bmatrix} \quad (\text{vetor coluna})$$

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \quad \text{Eq. (1)}$$

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G}u + \mathbf{L}(\mathbf{H}\mathbf{x} - \mathbf{H}\hat{\mathbf{x}}) \quad \text{Eq. (2)}$$

$$\dot{\tilde{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}\tilde{\mathbf{x}} - \mathbf{L}\mathbf{H}\tilde{\mathbf{x}} \quad \text{Eq. (1) - Eq. (2)}$$

Então: $\dot{\tilde{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{L}\mathbf{H})\tilde{\mathbf{x}}$

Equação característica do erro de estimação: $\det(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{L}\mathbf{H}) = 0$

Pólos desejados: $\alpha_e(s) = (s - p_1)(s - p_2) \dots (s - p_n) = 0$.

Então, \mathbf{L} pode ser encontrado através da comparação dos coeficientes em:

$$\det(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{L}\mathbf{H}) = (s - p_1)(s - p_2) \dots (s - p_n)$$

Obs.1: Planta = sistema físico qualquer
 Estimador = sistema eletrônico (contínuo ou discreto)

Obs.2: Pólos do erro de estimação (raízes de $\alpha_e(s)$): devem ser muito mais “rápidos” ($\sigma_e > 10\sigma_c$) do que os pólos do controle.

5.2. Projeto do Estimador a partir da FCO

$$\text{Obs.: } \left\{ \begin{array}{l} \left| \begin{array}{cccc} s + a_1 & a_2 & \cdots & a_n \\ -1 & s & \cdots & 0 \\ 0 & -1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & s \end{array} \right| = s^n + a_1 s^{n-1} + a_2 s^{n-2} + \dots + a_n \\ \text{Note que } \det(A^T) = \det(A) \end{array} \right.$$

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y &= \mathbf{H}\mathbf{x} \end{aligned}$$

$$\underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{T}}\underline{\mathbf{z}}$$

$$\begin{aligned} \dot{\underline{\mathbf{z}}} &= \mathbf{F}_{\text{CO}}\underline{\mathbf{z}} + \mathbf{G}_{\text{CO}}u \\ y &= \mathbf{H}_{\text{CO}}\underline{\mathbf{z}} \end{aligned}$$

Para o sistema $\dot{\mathbf{z}} = \mathbf{F}_{\text{CO}}\mathbf{z} + \mathbf{G}_{\text{CO}}u$, temos $\mathbf{F}_{\text{CO}} - \mathbf{LH}_{\text{CO}} =$
 $y = \mathbf{H}_{\text{CO}}\mathbf{z}$

$$\begin{bmatrix} -a_1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ -a_2 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ -a_3 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_n & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} l_1 \\ l_2 \\ l_3 \\ \vdots \\ l_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} -a_1 - l_1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ -a_2 - l_2 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ -a_3 - l_3 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_n - l_n & 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} \quad (\text{"Left Companion Matrix"})$$

Então: $\det(s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{\text{CO}} + \mathbf{LH}_{\text{CO}}) = s^n + (a_1 + l_1)s^{n-1} + (a_2 + l_2)s^{n-2} + \dots + a_n + l_n$

O polinômio característico desejado é:

$$\alpha_e(s) = (s - p_1)(s - p_2) \dots (s - p_n) = s^n + \alpha_1 s^{n-1} + \alpha_2 s^{n-2} + \dots + \alpha_n$$

Comparando os coeficientes, temos: $l_i = \alpha_i - a_i, i = 1, \dots, n$

Na FCO, o vetor \mathbf{L} pode ser obtido facilmente através da comparação entre os coeficientes de $\alpha_e(s)$ e do denominador de $G(s)$.

Obs.1: \mathbf{T} existe se e somente se $|\mathcal{O}| \neq 0$, sendo $\mathcal{O} = \begin{bmatrix} \mathbf{H} \\ \mathbf{HF} \\ \vdots \\ \mathbf{HF}^{n-1} \end{bmatrix}$ a matriz de observabilidade do sistema original.

Obs.2: Mudança de coordenadas de volta para a representação original:

$$\dot{\hat{\mathbf{z}}} = \mathbf{F}_{\text{CO}}\hat{\mathbf{z}} + \mathbf{G}_{\text{CO}}u + \mathbf{L}_{\text{CO}}(y - \mathbf{H}_{\text{CO}}\hat{\mathbf{z}})$$

$$\hat{\mathbf{z}} = \mathbf{T}^{-1}\hat{\mathbf{x}}:$$

$$\mathbf{T}^{-1}\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}_{\text{CO}}\mathbf{T}^{-1}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G}_{\text{CO}}u + \mathbf{L}_{\text{CO}}(y - \mathbf{H}_{\text{CO}}\mathbf{T}^{-1}\hat{\mathbf{x}})$$

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{T}\mathbf{F}_{\text{CO}}\mathbf{T}^{-1}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{T}\mathbf{G}_{\text{CO}}u + \underline{\mathbf{T}\mathbf{L}_{\text{CO}}}(y - \mathbf{H}_{\text{CO}}\mathbf{T}^{-1}\hat{\mathbf{x}})$$

Na forma original:

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G}u + \underline{\mathbf{L}}(y - \mathbf{H}\hat{\mathbf{x}})$$

Então:

$$\boxed{\mathbf{L} = \mathbf{T}\mathbf{L}_{\text{CO}}} \text{ (ver Lista de Exercícios \#4, Exercício \#5b).}$$

5.3. Fórmula de Ackermann para o Estimador

$$\text{Dados: } \begin{cases} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} \\ \alpha_e(s) \end{cases}$$

$$\text{Faz-se } \mathbf{L} = \alpha_e(\mathbf{F})\mathcal{O}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}$$

onde:

$$\alpha_e(\mathbf{F}) = \mathbf{F}^n + \alpha_1\mathbf{F}^{n-1} + \dots + \alpha_n\mathbf{I} \quad \text{e} \quad \mathcal{O} = \begin{bmatrix} \mathbf{H} \\ \mathbf{HF} \\ \vdots \\ \mathbf{HF}^{n-1} \end{bmatrix}$$

EXEMPLO # 19: Projetar um estimador de estados para o sistema:

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} \mathbf{x} + \begin{bmatrix} 1/3 \\ -1/3 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}$$

De forma tal que os pólos do erro de estimação estejam em $-40 \pm 40j$ (ver Lista de Exercícios #4, Exercício # 5c).

$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -4 \end{bmatrix} \quad ; \quad \mathcal{O} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\alpha_e(s) = (s + 40 + 40j)(s + 40 - 40j) = s^2 + 80s + 3200$$

$$\alpha_e(\mathbf{F}) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 16 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -80 & 0 \\ 0 & -320 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3200 & 0 \\ 0 & 3200 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3121 & 0 \\ 0 & 2896 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{L} = \begin{bmatrix} 3121 & 0 \\ 0 & 2896 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{3} \cdot \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1040.33 \\ -965.33 \end{bmatrix}$$

5.4. Dualidade

Projeto do Controlador ($\alpha_c(s)$)

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y &= \mathbf{H}\mathbf{x}\end{aligned}$$

$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \underbrace{\mathbf{G}\mathbf{K}}_{\substack{\uparrow \\ \text{Vetor-linha}}} = 0$$

Projeto do Estimador ($\alpha_e(s)$)

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y &= \mathbf{H}\mathbf{x}\end{aligned}$$

$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \underbrace{\mathbf{L}\mathbf{H}}_{\substack{\uparrow \\ \text{Vetor-coluna}}} = 0$$

$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F}^T + \mathbf{H}^T \underbrace{\mathbf{L}^T}_{\substack{\uparrow \\ \text{Vetor-linha}}} = 0 \quad (\det(\mathbf{A}) = \det(\mathbf{A}^T))$$

MATLAB: `>> K = acker(F,G,Pc);` MATLAB: `L = (acker(F',H',Pe))'`;

5.5. Estimadores de Estados de Ordem Reduzida

Se y for uma variável de estado ($y = x_a$), sobram $n - 1$ estados a serem estimados \rightarrow estimador mais simples.

Estimador de ordem $n - 1$:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_a \\ \dot{\mathbf{x}}_b \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} F_{aa} & \mathbf{F}_{ab} \\ \mathbf{F}_{ba} & \mathbf{F}_{bb} \end{bmatrix}}_{\mathbf{F}} \begin{bmatrix} x_a \\ \mathbf{x}_b \end{bmatrix} + \underbrace{\begin{bmatrix} G_a \\ \mathbf{G}_b \end{bmatrix}}_{\mathbf{G}} u$$
$$y = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & \mathbf{0} \end{bmatrix}}_{\mathbf{H}} \begin{bmatrix} x_a \\ \mathbf{x}_b \end{bmatrix}$$

Note que \mathbf{H} deve estar no formato $\begin{bmatrix} 1 & \mathbf{0} \end{bmatrix}$.

$$\text{Obs.: } \mathbf{F}: \left[\begin{array}{c|c} 1 \times 1 & 1 \times (n-1) \\ \hline (n-1) \times 1 & (n-1) \times (n-1) \end{array} \right]$$

$$\text{Ent\~{a}o: } \dot{\mathbf{x}}_b = \mathbf{F}_{bb}\mathbf{x}_b + \underbrace{\mathbf{F}_{ba} \overbrace{x_a}^y + \mathbf{G}_b u}_{\text{“Entrada” conhecida – “novo } \mathbf{G}u\text{”}}$$

E tamb em:

$$\dot{x}_a = F_{aa}x_a + \mathbf{F}_{ab}\mathbf{x}_b + G_a u$$

$$\dot{y} = F_{aa}y + \mathbf{F}_{ab}\mathbf{x}_b + G_a u$$

$$\underbrace{\dot{y} - F_{aa}y - G_a u}_{\text{“Sa ida” conhecida: “novo } y\text{”}} = \mathbf{F}_{ab}\mathbf{x}_b$$

Podemos considerar que se trata de uma “nova planta”:

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}}_b &= \boxed{\mathbf{F}_{bb}} \mathbf{x}_b + \boxed{\mathbf{F}_{ba}y + \mathbf{G}_b u} & \dot{\mathbf{x}} &= \boxed{\mathbf{F}} \mathbf{x} + \boxed{\mathbf{G}u} \\ \boxed{\dot{y} - F_{aa}y - G_a u} &= \boxed{\mathbf{F}_{ab}} \mathbf{x}_b & \boxed{y} &= \boxed{\mathbf{H}} \mathbf{x} \end{aligned}$$

$$\mathbf{F} \longrightarrow \mathbf{F}_{bb}$$

$$\mathbf{x} \longrightarrow \mathbf{x}_b$$

$$\mathbf{G}u \longrightarrow \mathbf{F}_{ba}y + \mathbf{G}_b u$$

$$y \longrightarrow \dot{y} - F_{aa}y - G_a u$$

$$\mathbf{H} \longrightarrow \mathbf{F}_{ab}$$

Para estimar \mathbf{x}_b , usa-se a mesma equação que havia sido usada para a estimação de \mathbf{x} :

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G}u + \mathbf{L}(\mathbf{y} - \mathbf{H}\hat{\mathbf{x}})$$

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}}_b = \mathbf{F}_{bb}\hat{\mathbf{x}}_b + \mathbf{F}_{ba}y + \mathbf{G}_bu + \mathbf{L}(\dot{y} - F_{aa}y - G_a u - \mathbf{F}_{ab}\hat{\mathbf{x}}_b) \quad (\text{Eq. (1)})$$

$$= \mathbf{F}_{ab}\mathbf{x}_b$$

$$\dot{\mathbf{x}}_b = \mathbf{F}_{bb}\mathbf{x}_b + \mathbf{F}_{ba}y + \mathbf{G}_bu \quad (\text{Eq. (2)})$$

A Equação (1) é a mesma equação do estimador de estados de ordem reduzida. Subtraindo-se Equação (2) – Equação (1), temos o erro de estimação dado por:

$$\dot{\tilde{\mathbf{x}}}_b = (\mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab})\tilde{\mathbf{x}}_b$$

Pode-se calcular \mathbf{L} do estimador de ordem reduzida através da comparação dos coeficientes em:

$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{bb} + \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab}| = 0 \quad \text{e} \quad \alpha_e(s) = 0$$

No MATLAB: $\mathbf{L} = (\text{acker}(\mathbf{F}_{bb}', \mathbf{F}_{ab}', \mathbf{P}_e))'$;

Implementação do Estimador de Estados de Ordem Reduzida:

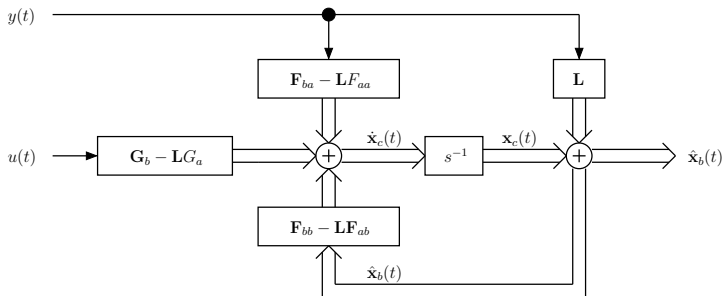
Reescrevendo a equação do estimador de estados de ordem reduzida (Eq. (1) do slide anterior):

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}}_b = (\mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab})\hat{\mathbf{x}}_b + (\mathbf{F}_{ba} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{aa})y + (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)u + \boxed{\mathbf{L}\dot{y}} \leftarrow \begin{array}{|l|} \hline \text{Como obter a} \\ \text{derivada de } y(t)? \\ \hline \end{array}$$

$$\underbrace{\dot{\hat{\mathbf{x}}}_b - \mathbf{L}\dot{y}} = (\mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab})\hat{\mathbf{x}}_b + (\mathbf{F}_{ba} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{aa})y + (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)u$$

Criando um novo vetor de estados $\mathbf{x}_c = \hat{\mathbf{x}}_b - \mathbf{L}y$:

$$\dot{\mathbf{x}}_c = (\mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab})\hat{\mathbf{x}}_b + (\mathbf{F}_{ba} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{aa})y + (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)u$$



EXEMPLO #20: Projetar e implementar um estimador de estados de ordem reduzida para o sistema:

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} \mathbf{x} + \begin{bmatrix} 1/3 \\ -1/3 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}$$

De forma tal que o pólo do erro de estimação esteja em $s = -40$

Para que \mathbf{H}_z fique na forma $\begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}$:
$$\mathbf{z} = \underbrace{\begin{bmatrix} \boxed{\begin{matrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{matrix}} \\ \mathbf{P} \end{bmatrix}}_{\mathbf{P}} \mathbf{x} \quad ; \quad \mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

\mathbf{H}
↓

$$\mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & -4 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & -3 \\ 0 & -4 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{T}^{-1}\mathbf{G} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{3} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -1/3 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Continuação do EXEMPLO #20:

$$\dot{\mathbf{z}} = \left[\begin{array}{c|c} -1 & -3 \\ \hline 0 & -4 \end{array} \right] \mathbf{z} + \left[\begin{array}{c} 0 \\ -1/3 \end{array} \right] u$$

$$\mathbf{y} = \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \end{array} \right] \mathbf{z}$$

$$\mathbf{F}_{zaa} = -1 \quad \mathbf{F}_{zab} = -3 \quad G_{za} = 0$$

$$\mathbf{F}_{zba} = 0 \quad \mathbf{F}_{zbb} = -4 \quad \mathbf{G}_{zb} = -1/3$$

$$\mathbf{H}_z = \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \end{array} \right]$$

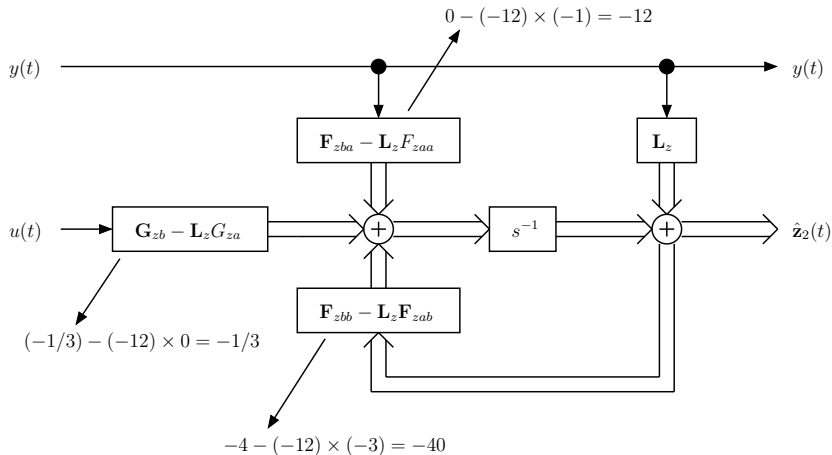
$$\left\{ \begin{array}{l} z_1 = y = z_a \quad \dot{\tilde{\mathbf{z}}}_b = (\mathbf{F}_{zbb} - \mathbf{L}_z \mathbf{F}_{zab}) \tilde{\mathbf{z}}_b \\ z_2 = \mathbf{z}_b \end{array} \right\}$$

$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{zbb} + \mathbf{L}_z \mathbf{F}_{zab}| = 0 \quad \text{e} \quad \alpha_e(s) = s + 40 = 0$$

$$\text{Então: } s + 4 - 3\mathbf{L}_z = s + 40 \quad \longrightarrow \quad \mathbf{L}_z = -12.$$

Continuação do EXEMPLO #20:

Implementação:

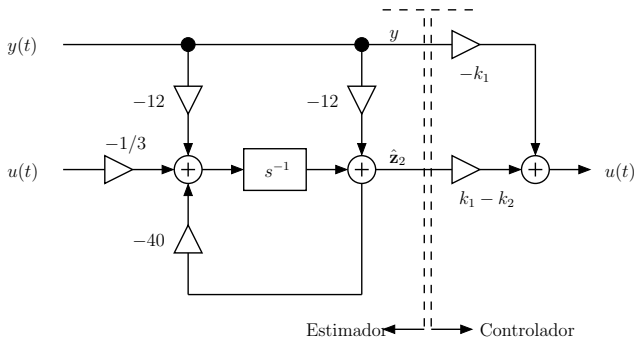


Continuação do EXEMPLO #20:

$$u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} = -\mathbf{K}\mathbf{T}\hat{\mathbf{z}}$$

Calculando o sinal de controle:

$$u = - \underbrace{\begin{bmatrix} k_1 & k_2 \end{bmatrix}}_{\begin{bmatrix} k_1 & k_2 - k_1 \end{bmatrix}} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y \\ \hat{z}_2 \end{bmatrix}$$



Considere o controlador, por exemplo, no caso $\mathbf{K} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix}$ do EXEMPLO #9.

5.6. Escolha dos Pólos do Estimador

Método dos pólos dominantes:

- Normalmente, estimador 2 a 10 vezes mais rápido que o controlador ($\sigma_e > 10\sigma_c$);
- Compromisso: velocidade de estimação \times ruído.

Método SRL:

- $G_e(s) = \mathbf{H}(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}\mathbf{G}_1 = \frac{Y(s)}{W(s)},$

onde: $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u + \mathbf{G}_1w$ (ruído na entrada)
 $y = \mathbf{H}\mathbf{x} + v$ (ruído no sensor)

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u + \mathbf{G}_1w$$

- Equação do erro de estimação:

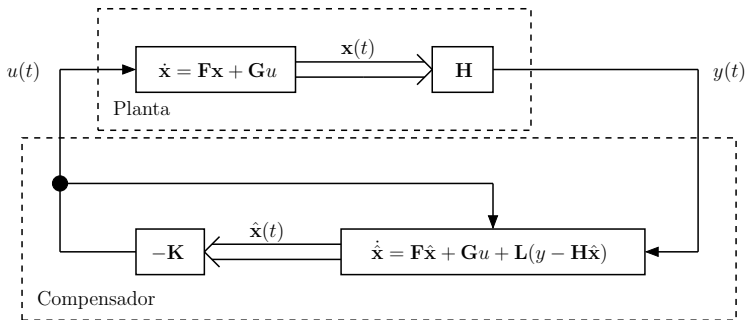
$$\frac{\dot{\tilde{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}\tilde{\mathbf{x}} + \mathbf{G}u + \mathbf{LH}\tilde{\mathbf{x}} + \mathbf{L}v}{\tilde{\mathbf{x}} = (\mathbf{F} - \mathbf{LH})\tilde{\mathbf{x}} + \mathbf{G}_1w - \mathbf{L}v}$$

- Solução: \mathbf{L} tal que os pólos do erro de estimação são as raízes do SRL:
 $1 + qG_e(s)G_e(-s) = 0$. O valor de q representa a razão [ruído na entrada]/[ruído no sensor].

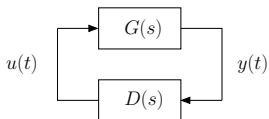
Ver no website – Lista de Exercícios #4 e Projeto Prático #1

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

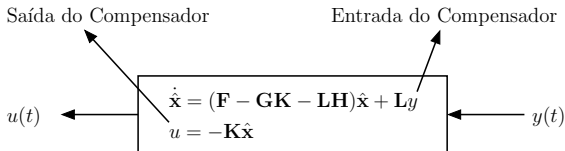
6. Compensadores



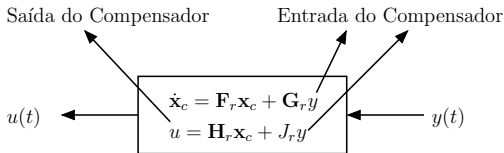
Então, o sistema em malha fechada (sem entrada de referência, no entanto) fica:



Compensador baseado em estimador de estados de ordem completa



Compensador baseado em estimador de estados de ordem reduzida



Em ambos os casos: $D(s) = \frac{U(s)}{Y(s)}$.

Queremos saber:

- 1 Equação característica (pólos) do sistema em malha fechada

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \quad \underbrace{u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}}_{\rightarrow} \quad \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} - \mathbf{G}\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}$$

Qual é o efeito de $u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}$?

- 2 Função de transferência do compensador (estimador e controlador) em malha aberta: $D(s) = U(s)/Y(s)$.
- 3 Função de transferência em malha fechada: $H(s) = Y(s)/R(s)$ (depende da aplicação da entrada e referência, que será vista na Seção 7).

6.1. Equação Característica em Malha Fechada

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} - \mathbf{G}\mathbf{K}(\mathbf{x} - \tilde{\mathbf{x}}) = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K})\mathbf{x} + \mathbf{G}\mathbf{K}\tilde{\mathbf{x}}$$

$$\dot{\tilde{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{L}\mathbf{H})\tilde{\mathbf{x}}$$

$$\begin{bmatrix} \dot{\mathbf{x}} \\ \dot{\tilde{\mathbf{x}}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K} & \mathbf{G}\mathbf{K} \\ \mathbf{0} & \mathbf{F} - \mathbf{L}\mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x} \\ \tilde{\mathbf{x}} \end{bmatrix} \quad (\text{“Estado’”} = \text{“Matriz } \mathbf{F}\text{”} \cdot \text{“Estado”})$$

$$\text{Pólos: } \begin{vmatrix} s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{G}\mathbf{K} & -\mathbf{G}\mathbf{K} \\ \mathbf{0} & s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{L}\mathbf{H} \end{vmatrix} = 0$$

$$\left\{ \text{Obs.: } \begin{vmatrix} \mathbf{A} & \mathbf{B} \\ \mathbf{C} & \mathbf{D} \end{vmatrix} = \det(\mathbf{A}) \cdot \det(\mathbf{D} - \mathbf{C}\mathbf{A}^{-1}\mathbf{B}) \right\}$$

$$\text{Então: } \underbrace{|s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{G}\mathbf{K}|}_{\alpha_c(s)} \cdot \underbrace{|s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{L}\mathbf{H}|}_{\alpha_e(s)} = 0$$

Pólos da regra de controle Pólos do erro de estimação

Princípio da Separação: $\alpha_c(s)\alpha_e(s) = 0 \rightarrow$ os projetos do controlador e do compensador podem ser feitos separadamente.

6.2. Função de Transferência do Compensador (em Malha Aberta)

a) Compensador baseado em estimador de ordem completa:

$$\begin{cases} \dot{\hat{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{GK} - \mathbf{LH})\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}y \\ u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} \end{cases}$$

Portanto:
$$D(s) = \frac{U(s)}{Y(s)} = -\mathbf{K}(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK} + \mathbf{LH})^{-1}\mathbf{L}$$

Pólos do compensador: $|s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK} + \mathbf{LH}| = 0 \rightarrow$ os pólos do compensador não foram especificados, nem usados no seu projeto. O compensador pode até mesmo ser instável.

b) Compensador baseado em estimador de ordem reduzida:

$$\dot{\mathbf{x}}_c = (\mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab}) \underbrace{\hat{\mathbf{x}}_b}_{\substack{\downarrow \\ \mathbf{x}_c + \mathbf{L}y}} + (\mathbf{F}_{ba} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{aa})y + (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a) \underbrace{u}_{\substack{\downarrow \\ -K_a y - \mathbf{K}_b(\mathbf{x}_c + \mathbf{L}y)}} \quad (\text{da aula passada}).$$

$$\dot{\mathbf{x}}_c = [\mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab} - (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)\mathbf{K}_b]\mathbf{x}_c + [\mathbf{F}_{bb}\mathbf{L} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab}\mathbf{L} + \mathbf{F}_{ba} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{aa} - (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)\mathbf{K}_a - (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)\mathbf{K}_b\mathbf{L}]y$$

$$\dot{\mathbf{x}}_c = [\mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_b - (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)\mathbf{K}_b]\mathbf{x}_c + \{[\mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_b - (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)\mathbf{K}_b]\mathbf{L} + \mathbf{F}_{ba} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{aa} - (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)\mathbf{K}_a\}y$$

Quanto à saída $u(t)$ do compensador:

$$u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} = - \begin{bmatrix} K_a & \mathbf{K}_b \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_a \\ \hat{\mathbf{x}}_b \end{bmatrix} = -K_a y - \mathbf{K}_b \underbrace{\hat{\mathbf{x}}_b}_{\substack{\downarrow \\ \mathbf{x}_c + \mathbf{L}y}}$$

$$u = -\mathbf{K}_b \mathbf{x}_c + (-K_a - \mathbf{K}_b \mathbf{L})y$$

$$\text{Então: } \begin{cases} \dot{\mathbf{x}}_c = \mathbf{F}_r \mathbf{x}_c + \mathbf{G}_r y \\ u = \mathbf{H}_r \mathbf{x}_c + J_r y \end{cases}$$

onde:

$$\begin{aligned} \mathbf{F}_r &= \mathbf{F}_{bb} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{ab} - (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)\mathbf{K}_b \\ \mathbf{G}_r &= \mathbf{F}_r \mathbf{L} + \mathbf{F}_{ba} - \mathbf{L}\mathbf{F}_{aa} - (\mathbf{G}_b - \mathbf{L}\mathbf{G}_a)\mathbf{K}_a \\ \mathbf{H}_r &= -\mathbf{K}_b \\ J_r &= -\mathbf{K}_a - \mathbf{K}_b \mathbf{L} \end{aligned}$$

$$D(s) = \frac{U(s)}{Y(s)} = \mathbf{H}_r (s\mathbf{I} - \mathbf{F}_r)^{-1} \mathbf{G}_r + J_r$$

- $J_r \neq 0$: conexão direta de $y(t)$ para $u(t)$
- Um pólo a menos do que a planta
- Pólos ($|s\mathbf{I} - \mathbf{F}_r| = 0$) são inteiramente distintos dos pólos da planta e das raízes de $\alpha_c(s)$ e $\alpha_e(s)$.

EXEMPLO #21: Compensador baseado em estimador de estados de ordem reduzida.
Sistema em malha fechada.

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{bmatrix} \mathbf{x} + \begin{bmatrix} 1/3 \\ -1/3 \end{bmatrix} u$$
$$y = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}$$

(Note que $G(s) = \frac{1}{s^2 + 5s + 4}$)

Pólos desejados em malha fechada:

$$\rightarrow \alpha_c(s) = (s + 5)(s + 5) = s^2 + 10s + 25$$

$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{G}\mathbf{K}| = s^2 + \left(\frac{k_1}{3} - \frac{k_2}{3} + 5 \right) s + \left(\frac{4k_1}{3} - \frac{k_2}{3} + 4 \right)$$

$$k_1 = 16 \quad \text{e} \quad k_2 = 1$$

$$\rightarrow \alpha_e(s) = s + 40 \quad (\text{do EXEMPLO \#20})$$

$$L = -12 \quad \left(\text{utilizando } \mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) \quad (\mathbf{L}_z)$$

Continuação do EXEMPLO #21: Compensador definido por:

$$\bullet u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} = -\mathbf{K}\mathbf{T}\hat{\mathbf{z}} = -\mathbf{K}_z\hat{\mathbf{z}}$$

$$\mathbf{K}_z = \mathbf{K}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 16 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 16 & | & -15 \end{bmatrix}$$

$$K_{za} = 16 \quad \text{e} \quad \mathbf{K}_{zb} = -15$$

$$\bullet \mathbf{F}_r = \mathbf{F}_{zbb} - \mathbf{L}_z\mathbf{F}_{zab} - (\mathbf{G}_{zb} - \mathbf{L}_z\mathbf{G}_{za})\mathbf{K}_{zb}$$

$$\mathbf{F}_r = -4 - (-12) \times (-3) - \left(-\frac{1}{3} - (-12) \times 0 \right) \times (-15) = -45 \quad \text{(números do EXEMPLO #20)}$$

$$\bullet \mathbf{G}_r = \mathbf{F}_r\mathbf{L}_z + \mathbf{F}_{zba} - \mathbf{L}_z\mathbf{F}_{zaa} - (\mathbf{G}_{zb} - \mathbf{L}_z\mathbf{G}_{zaa})\mathbf{K}_{za}$$

$$\mathbf{G}_r = -45 \times (-12) + 0 - (-12) \times (-1) - \left(-\frac{1}{3} - (-12) \times 0 \right) \times 16$$

$$\mathbf{G}_r = 44 \times 12 + \frac{16}{3} = \frac{1600}{3}$$

$$\bullet \mathbf{H}_r = -\mathbf{K}_{zb} \quad \longrightarrow \quad \mathbf{H}_r = 15$$

$$\bullet J_r = -K_{za} - \mathbf{K}_{zb}\mathbf{L}_z \quad \longrightarrow \quad J_r = -16 - (-15) \times (-12) = -196$$

Continuação do EXEMPLO #21:

$$\text{Então: } D(s) = 15 \times \frac{1}{s+45} \times \frac{1600}{3} - 196 \rightarrow \boxed{D(s) = \frac{-196s - 820}{s+45}}$$

Sistema em malha fechada:

$$\frac{G(s)}{1 - G(s)D(s)} = \frac{\frac{1}{s^2 + 5s + 4}}{1 + \frac{1}{s^2 + 5s + 4} \cdot \frac{196s + 820}{s + 45}}$$

$\gamma(s)$: pólos do compensador

$$= \frac{s + 45}{s^3 + 50s^2 + 425s + 1000} = \frac{\overbrace{s + 45}}{\underbrace{(s^2 + 10s + 25)}_{\alpha_c(s)} \underbrace{(s + 40)}_{\alpha_e(s)}}$$

$$\begin{array}{r} s^3 + 50s^2 + 425s + 1000 \\ \underline{s^3 + 40s^2} \\ 10s^2 + 425s + 1000 \\ \underline{10s^2 + 400s} \\ 25s + 1000 \\ \underline{25s + 1000} \\ 0 \end{array} \quad \begin{array}{l} \boxed{s + 40} \\ \hline s^2 + 10s + 25 \end{array}$$

MATLAB:

```
>> ng = 1; dg = [1 5 4];
>> nd = [-196 -820]; dd = [1 45];
>> n = conv(ng,dd);
>> d = conv(dg,dd)-conv(ng,nd);
>> roots(d);
```

EXEMPLO #22: Trocando $\mathbf{K} = \begin{bmatrix} 16 & 1 \end{bmatrix}$ do EXEMPLO #21 por $\begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix}$ do EXEMPLO #9, temos:

$$\mathbf{K}_z = \mathbf{K}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & | & 0 \end{bmatrix} \longrightarrow \mathbf{K}_{za} = 2 \text{ e } \mathbf{K}_{zb} = 0$$

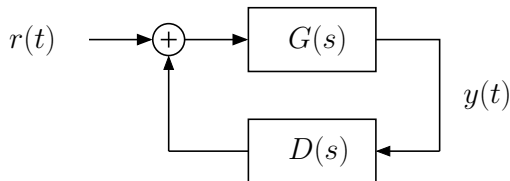
$$\text{Ent\~{a}o: } \begin{cases} \mathbf{H}_r = -\mathbf{K}_{zb} = 0 \\ J_r = -\mathbf{K}_{za} - \mathbf{K}_{zb}\mathbf{L}_z = -2 \end{cases}$$

E portanto: $D(s) = -2$

Sistema em malha fechada:

$$\frac{G(s)}{1 - G(s)D(s)} = \frac{\frac{1}{s^2 + 5s + 4}}{1 + \frac{2}{s^2 + 5s + 4}} = \frac{1}{s^2 + 5s + 6} \quad \left(\frac{\gamma}{\alpha_c \alpha_e} \right)$$

6.3. Função de Transferência em Malha Fechada: $H(s)$



$$H(s) = \frac{G(s)}{1 - G(s)D(s)}$$

O cálculo preciso de $H(s)$ vai depender da forma de aplicação da entrada de referência – ver Seção 7.

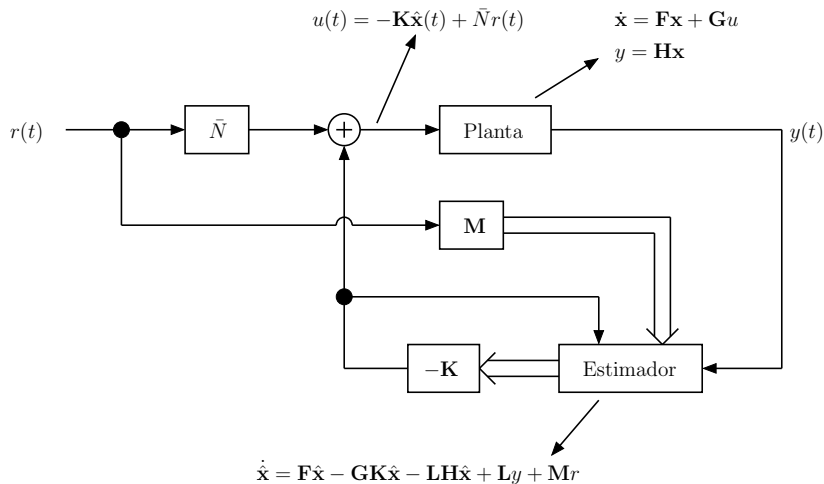
Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

7. Aplicação da Entrada de Referência

Até a Seção 6:

$$\left\{ \begin{array}{ll} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u & \text{(planta)} \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} \\ \dot{\hat{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K} - \mathbf{L}\mathbf{H})\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}y & \text{(compensador)} \\ u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} \end{array} \right.$$

Nesta Seção, vamos considerar a entrada $r(t)$:



Compensador incluindo a entrada $r(t)$:

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{GK} - \mathbf{LH})\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}y + \mathbf{M}r$$

$$u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} + \bar{N}r$$

Problemas a resolver:

- 1 Manipulação dos zeros de $\frac{Y(s)}{R(s)}$;
- 2 Ganho unitário em DC ($y_{ss} = r_{ss}$).

Obs.: na análise a seguir, não estamos considerando o estimador de estados de ordem reduzida. Mas a análise seria essencialmente a mesma.

7.1. Caso I (Zeros Alocados Arbitrariamente)

Objetivos:

- Escolher a posição dos zeros do sistema em malha fechada
- Flexibilidade máxima:
 - Ao definir características transientes da saída
 - Ao atender restrições de estado estacionário

Concentrando-nos na entrada $r(t)$ do compensador (com $y(t) = 0$), vamos considerar os zeros na função de transferência de $r(t)$ para $u(t)$:

$$\begin{aligned} \dot{\hat{x}} &= (\mathbf{F} - \mathbf{GK} - \mathbf{LH})\hat{x} + \underbrace{0}_{\widehat{\mathbf{L}}y} + \mathbf{M}r && \begin{array}{l} \text{Entrada} \\ \uparrow \end{array} \\ u &= -\mathbf{K}\hat{x} + \bar{N}r && \\ &\downarrow && \\ &\text{Saída} && \end{aligned}$$

$$\text{Zeros de } \frac{U(s)}{R(s)}: \quad \left| \begin{array}{cc} s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK} + \mathbf{LH} & -\mathbf{M} \\ & \bar{N} \end{array} \right| = 0$$

Considerando $\bar{N} \neq 0$:
$$\left| \begin{array}{cc} s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK} + \mathbf{LH} - \frac{\mathbf{M}}{\bar{N}}\mathbf{K} & -\frac{\mathbf{M}}{\bar{N}} \\ \mathbf{0} & 1 \end{array} \right| = 0$$

Então, os zeros desejados são as raízes de $\gamma(s)$:

$$\gamma(s) = \det \left(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK} + \mathbf{LH} - \frac{\mathbf{M}}{\bar{N}}\mathbf{K} \right)$$

Escolher $\frac{\mathbf{M}}{\bar{N}}$ de forma a posicionar os zeros conforme $\gamma(s)$.

Este método define n zeros da função de transferência de $r(t)$ para $y(t)$:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{k\gamma(s)b(s)}{\alpha_c(s)\alpha_e(s)}$$

6.2. Caso II (Estimador Autônomo)

Objetivo:

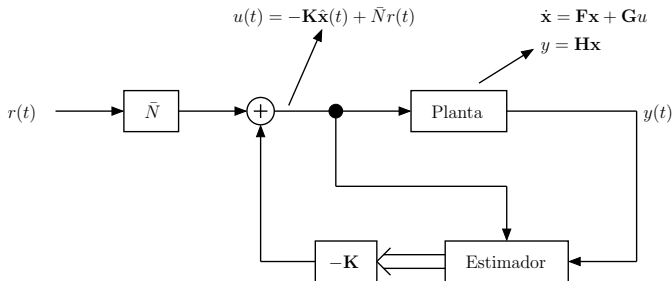
- Fazer com que os pólos do erro de estimação não apareçam em $\frac{Y(s)}{R(s)}$:
 - $\tilde{\mathbf{x}}(t)$ não-controlável a partir de $r(t)$
 - $r(t)$ não aparece na equação para $\dot{\tilde{\mathbf{x}}}(t)$.

Considere:

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} - \mathbf{G}\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G}\tilde{\mathbf{N}}r \\ - \\ \dot{\hat{\mathbf{x}}} &= \mathbf{F}\hat{\mathbf{x}} - \mathbf{G}\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} - \mathbf{L}\mathbf{H}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}y + \mathbf{M}r \\ \hline \dot{\tilde{\mathbf{x}}} &= (\mathbf{F} - \mathbf{L}\mathbf{H})\tilde{\mathbf{x}} + \underbrace{\mathbf{G}\tilde{\mathbf{N}}r - \mathbf{M}r}_{\boxed{\mathbf{M} = \mathbf{G}\tilde{\mathbf{N}}}}\end{aligned}$$

Então: $\dot{\tilde{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{L}\mathbf{H})\tilde{\mathbf{x}} + \boxed{\mathbf{G}u} + \mathbf{L}y$, onde $u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} + \tilde{\mathbf{N}}r$.

Neste caso, o mesmo sinal de controle $u(t)$ é aplicado à planta e ao estimador:



$$\gamma(s) = \det \left(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{G}\mathbf{K} + \mathbf{L}\mathbf{H} - \underbrace{\frac{\mathbf{M}}{\bar{N}} \mathbf{K}}_{\frac{\mathbf{G}\bar{N}}{\bar{N}}} \right) = \det(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{L}\mathbf{H})$$

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{\overbrace{k\gamma(s)b(s)}^{\text{Zeros da Planta}}}{\underbrace{\alpha_c(s)\alpha_e(s)}_{\text{Pólos do Controlador}}} = \frac{kb(s)}{\alpha_c(s)}$$

Obs.: sobre o Projeto #1:

$$-\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} + \bar{N}r$$

↓

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u$$

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}\hat{\mathbf{x}} - \mathbf{G}\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}\mathbf{H}\mathbf{x} - \mathbf{L}\mathbf{H}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{M}r$$

Ou, de forma equivalente, pode-se escrever:

$$\begin{bmatrix} \dot{\mathbf{x}} \\ \dot{\hat{\mathbf{x}}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{F} & -\mathbf{G}\mathbf{K} \\ \mathbf{L}\mathbf{H} & \mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K} - \mathbf{L}\mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{G}\bar{N} \\ \mathbf{M} \end{bmatrix} r$$

$$y = \begin{bmatrix} \mathbf{H} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix}$$

$$u = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & -\mathbf{K} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix} + \bar{N}r$$

7.3. Caso III (Uso do Erro de Rastreamento)

Objetivo:

- Fazer com que a realimentação, dada por:

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{GK} - \mathbf{LH})\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}y + \mathbf{M}r$$

$$u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} + \bar{N}r$$

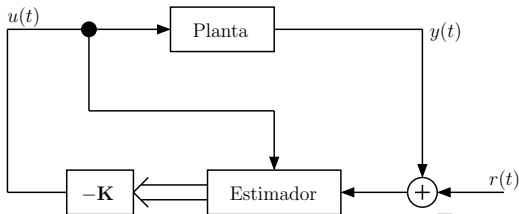
dependa somente de $e(t) = y(t) - r(t)$.

Considere $\mathbf{M} = -\mathbf{L}$ e $\bar{N} = 0$:

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{GK} - \mathbf{LH})\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}(y - r)$$

$$u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}$$

- Compensação clássica: o sinal medido pelo sensor é igual ao erro $e(t)$ entre a saída $y(t)$ e o sinal de referência $r(t)$: $e(t) = y(t) - r(t)$.



Zeros do sistema:

$$\det \left(\begin{bmatrix} s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK} + \mathbf{LH} & -\mathbf{M} \\ -\mathbf{K} & \bar{\mathbf{N}} \end{bmatrix} \right) = 0 \quad (\text{conforme a Seção 7.1}).$$

$\mathbf{M} = -\mathbf{L}$ e $\bar{\mathbf{N}} = 0$:

$$\left| \begin{array}{cc} s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK} + \mathbf{LH} & \mathbf{L} \\ -\mathbf{K} & 0 \end{array} \right| = 0 \quad \longrightarrow \quad \left| \begin{array}{cc} s\mathbf{I} - \mathbf{F} & \mathbf{L} \\ -\mathbf{K} & 0 \end{array} \right| = 0$$

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{k\gamma(s)b(s)}{\alpha_c(s)\alpha_e(s)}, \text{ onde } \gamma(s) = \left| \begin{array}{cc} s\mathbf{I} - \mathbf{F} & \mathbf{L} \\ -\mathbf{K} & 0 \end{array} \right| \text{ obrigatoriamente (sem opção).}$$

A resposta de $Y(s)/R(s)$ ao degrau unitário pode sofrer *overshoot* alto demais.

7.4. Ganho DC Unitário ($y_{ss} = r_{ss}$, constantes)

No Caso II: $\bar{N} = N_u + \mathbf{K}N_x$

No Caso III: $\bar{N} = 0$, entrada direta $e(t) = y(t) - r(t)$

No Caso I (Genérico):

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K})\mathbf{x} + \mathbf{G}\mathbf{K}\tilde{\mathbf{x}} + \mathbf{G}\bar{N}r && \text{(Equação (1))} \\ &\downarrow \\ u &= -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} + \bar{N}r = -\mathbf{K}\mathbf{x} + \mathbf{K}\tilde{\mathbf{x}} + \bar{N}r\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\dot{\hat{\mathbf{x}}} &= \mathbf{F}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G}u + \mathbf{L}\mathbf{H}\tilde{\mathbf{x}} + \mathbf{M}r = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K})\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}\mathbf{H}\tilde{\mathbf{x}} + \mathbf{M}r && \text{(Equação (2))} \\ &\downarrow \\ u &= -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}\end{aligned}$$

Subtraindo (Equação (1) - Equação (2)):

$$\dot{\tilde{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K})\tilde{\mathbf{x}} + \mathbf{G}\mathbf{K}\tilde{\mathbf{x}} - \mathbf{L}\mathbf{H}\tilde{\mathbf{x}} + \left(\mathbf{G} - \frac{\mathbf{M}}{N}\right)\bar{N}r$$

Usando as Equações (1) e (3), temos:

$$\begin{aligned}\begin{bmatrix} \dot{\tilde{\mathbf{x}}} \\ \dot{\hat{\mathbf{x}}} \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} \mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K} & \mathbf{G}\mathbf{K} \\ \mathbf{0} & \mathbf{F} - \mathbf{L}\mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{\mathbf{x}} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{G} \\ \mathbf{M} - \frac{\mathbf{M}}{N} \end{bmatrix} \bar{N}r \\ y &= \begin{bmatrix} \mathbf{H} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{\mathbf{x}} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix}\end{aligned}$$

$$\left. \frac{Y(s)}{R(s)} \right|_{s=0} = - \begin{bmatrix} \mathbf{H} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{F} - \mathbf{GK} & \mathbf{GK} \\ \mathbf{0} & \mathbf{F} - \mathbf{LH} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \mathbf{G} \\ \mathbf{G} - \frac{\mathbf{M}}{\bar{N}} \end{bmatrix} \bar{N} = 1$$

$$\left\{ \begin{bmatrix} \mathbf{A} & \mathbf{C} \\ \mathbf{0} & \mathbf{B} \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}^{-1} & -\mathbf{A}^{-1}\mathbf{CB}^{-1} \\ \mathbf{0} & \mathbf{B}^{-1} \end{bmatrix} \right\}$$

Então:
$$\bar{N} = -\frac{1}{\alpha},$$

onde
$$\alpha = \mathbf{H}(\mathbf{F} - \mathbf{GK})^{-1}\mathbf{G} \left[1 - \mathbf{K}(\mathbf{F} - \mathbf{LH})^{-1}(\mathbf{G} - \frac{\mathbf{M}}{\bar{N}}) \right]$$

↓
Obs.1: não conhecemos aqui \bar{N} , mas conhecemos \mathbf{M}/\bar{N} a partir de $\gamma(s)$.

Obs.2: método alternativo, no caso em que $\mathbf{M} = 0$:

```

>> GDC = n(length(n))/d(length(d));

>> Nbar = 1/GDC;
```

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

8. Controle Integral

Rastreamento robusto (rejeição de perturbações)

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u + \mathbf{G}_1 w$$

$$y = \mathbf{H}\mathbf{x}$$

Mais um estado: $\dot{x}_i = \mathbf{H}\mathbf{x} - r$

$$x_i = \int_0^t e(\tau) d\tau$$

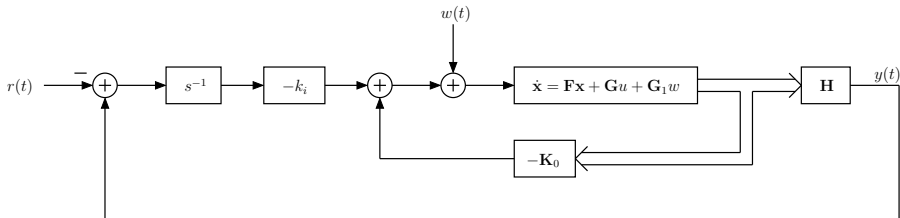
Equações de estado aumentadas:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_i \\ \dot{\mathbf{x}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} \\ \mathbf{0} & \mathbf{F} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \mathbf{G} \end{bmatrix} u - \begin{bmatrix} 1 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} r + \begin{bmatrix} 0 \\ \mathbf{G}_1 \end{bmatrix} w$$

$$y = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \end{bmatrix}$$

Nova regra de controle:

$$u = - \underbrace{\begin{bmatrix} k_i & | & \mathbf{K}_0 \end{bmatrix}}_{\mathbf{K}} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \end{bmatrix}$$



$$\begin{bmatrix} \dot{x}_i \\ \dot{\mathbf{x}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} \\ -\mathbf{G}k_i & \mathbf{F} - \mathbf{G}\mathbf{K}_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} r + \begin{bmatrix} 0 \\ \mathbf{G}_1 \end{bmatrix} w$$

$$y = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \end{bmatrix}$$

EXEMPLO #23: $G(s) = \frac{1}{s+3}$ $\left(\begin{array}{l} \dot{x} = -3x + u \\ y = x \end{array} \right)$

Controle integral – dois pólos em $s = -5$

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_i \\ \dot{x} \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -3 \end{bmatrix}}_{\mathbf{F}_i} \begin{bmatrix} x_i \\ x \end{bmatrix} + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}}_{\mathbf{G}_i} u - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} r + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} w$$

$$\mathbf{F}_i - \mathbf{G}_i \mathbf{K} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} [k_i \quad k_0] = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -k_i & -3 - k_0 \end{bmatrix}$$

$$\det(s\mathbf{I} - \mathbf{F}_i + \mathbf{G}_i \mathbf{K}) = \alpha_c(s)$$

$$\underbrace{\begin{vmatrix} s & 1 \\ k_i & s + k_0 + 3 \end{vmatrix}}_{s^2 + (k_0 + 3)s + k_i} = (s + 5)(s + 5) = s^2 + 10s + 25$$

$$s^2 + (k_0 + 3)s + k_i \quad \longrightarrow \quad \begin{array}{l} k_i = 25 \\ k_0 = 7 \end{array}$$

EXEMPLO #24: Análise Assintótica (Ganho DC) – utilizando os números do EXEMPLO #23:

$$u = - \begin{bmatrix} 25 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ x \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} \dot{x}_i \\ \dot{x} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -25 & -10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ x \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} r + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} w$$
$$y = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ x \end{bmatrix}$$

$$\textcircled{1} \frac{Y(s)}{R(s)} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} s & -1 \\ 25 & s+10 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \frac{\begin{bmatrix} s+10 & 1 \\ -25 & s \end{bmatrix}}{s^2 + 10s + 25} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} = \frac{25}{s^2 + 10s + 25}$$

Note que $\lim_{s \rightarrow 0} \frac{Y(s)}{R(s)} = 1$

$$\textcircled{2} \frac{Y(s)}{W(s)} = \frac{\begin{bmatrix} -25 & s \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}}{s^2 + 10s + 25} = \frac{s}{s^2 + 10s + 25}$$

Note que $\lim_{s \rightarrow 0} \frac{Y(s)}{W(s)} = 0$

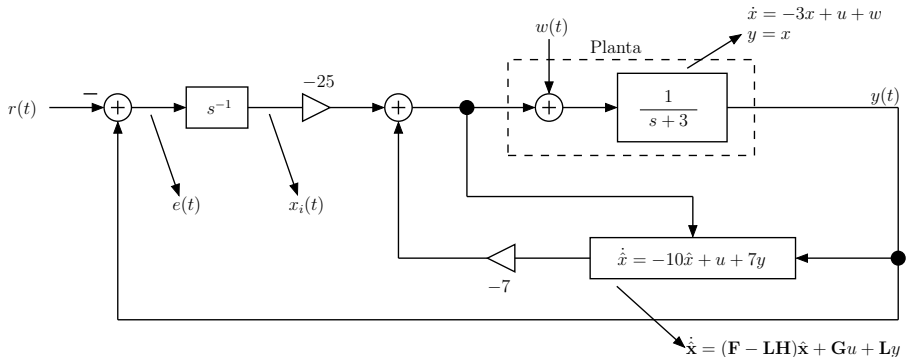
EXEMPLO #25: “Estimador de estados” (com pólo do erro de estimação em $s = -10$), para a planta:

$$\begin{aligned}\dot{x} &= -3x + u \\ y &= 1x\end{aligned}$$

$$\mathbf{F} - \mathbf{LH} = -3 - L \quad \text{e} \quad \det(s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{LH}) = \alpha_e(s)$$

$$s + 3 + L = s + 10 \quad \longrightarrow \quad L = 7$$

Diagrama de blocos:



Simulação baseada em equações de estado:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_i \\ \dot{\mathbf{x}} \\ \dot{\hat{\mathbf{x}}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} & \mathbf{0} \\ -\mathbf{G}k_i & \mathbf{F} & -\mathbf{G}\mathbf{K}_0 \\ -\mathbf{G}k_i & \mathbf{L}\mathbf{H} & \mathbf{F} - \mathbf{L}\mathbf{H} - \mathbf{G}\mathbf{K}_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \mathbf{G}_1 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} w - \begin{bmatrix} 1 \\ \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} r$$

$$y = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix}$$

Para obter as equações do slide anterior, fizemos o seguinte:

$$\textcircled{1} \begin{bmatrix} \dot{x}_i \\ \dot{\hat{\mathbf{x}}} \\ * \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} & \mathbf{0} \\ 0 & \mathbf{F} & \mathbf{0} \\ * & * & * \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \\ * \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \mathbf{G} \\ * \end{bmatrix} u + \begin{bmatrix} 0 \\ \mathbf{G}_1 \\ * \end{bmatrix} w - \begin{bmatrix} 1 \\ \mathbf{0} \\ * \end{bmatrix} r$$

$$\textcircled{2} \text{ Substituir } u \text{ por } -\mathbf{K} \begin{bmatrix} x_i \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} k_i & \mathbf{0} & \mathbf{K}_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix}$$

$$\textcircled{3} \dot{\hat{\mathbf{x}}} = (\mathbf{F} - \mathbf{LH}) \hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G} \left(- \begin{bmatrix} k_i & \mathbf{0} & \mathbf{K}_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \\ \hat{\mathbf{x}} \end{bmatrix} \right) + \mathbf{LH}\mathbf{x}$$

$\textcircled{4}$ Então a terceira linha da equação do item (1) é:

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = -\mathbf{G}k_i x_i + \mathbf{LH}\mathbf{x} + (\mathbf{F} - \mathbf{LH} - \mathbf{GK}_0) \hat{\mathbf{x}}$$

```
>> clear all;

>> F = -3; G = 1; H = 1; ki = 25; k0 = 7; L = 7; G1 = 1;

>> Fi = [0 H 0 ; -G*ki F -G*k0 ; -G*ki L*H F-L*H-G*k0];

>> Gi = [-1 0 ; 0 G1 ; 0 0];

>> Hi = [0 H 0];

>> Ji = 0;

>> sys = ss(Fi,Gi,Hi,Ji);

>> t = 0:(0.01):(100-0.01);

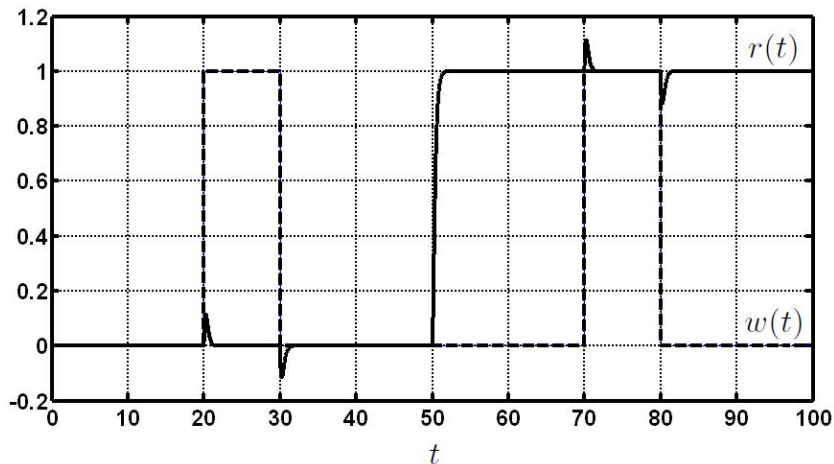
>> r = stepfun(t,50);

>> w = stepfun(t,20)-stepfun(t,30)+stepfun(t,70)-stepfun(t,80);

>> y = lsim(sys,[r' w'],t);

>> plot(t,y); hold on; plot(t,w); grid on;
```

Resultado da simulação do sistema dos EXEMPLOS #23 a #25:



Ver no website – Lista de Exercícios #5

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

9. Linearização

Quando um sistema é não-linear, não é possível representá-lo na forma:

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y &= \mathbf{H}\mathbf{x}\end{aligned}$$

Para um sistema não-linear, temos:

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{f}(\mathbf{x}, u) \\ y &= \mathbf{H}\mathbf{x}\end{aligned} \quad \longrightarrow \quad \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \vdots \\ \dot{x}_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1(\mathbf{x}, u) \\ f_2(\mathbf{x}, u) \\ \vdots \\ f_n(\mathbf{x}, u) \end{bmatrix}$$

Obs.: em ambos os casos (linear ou não-linear), assumimos que o sistema é invariante no tempo. Caso contrário, $\dot{\mathbf{x}} = f(\mathbf{x}, u, t)$.

A análise do sistema não-linear é difícil. Gostaríamos de substituir:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{f}(\mathbf{x}, u) \quad \text{por} \quad \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u$$

Métodos:

- 1 Pequenos sinais;
- 2 Realimentação;
- 3 Não-linearidade inversa.

9.1. Método de Pequenos Sinais

Ponto de equilíbrio (ponto de operação): \mathbf{x}_0, u_0 .

Neste ponto: $\dot{\mathbf{x}}_0 = \mathbf{f}(\mathbf{x}_0, u_0) = \mathbf{0}$.

Perturbações:

$$\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 + \boxed{\delta\mathbf{x}}$$

$$u = u_0 + \boxed{\delta u}$$



Novas variáveis de interesse (não mais \mathbf{x} e u)

Podemos escrever a aproximação:

$$\dot{\mathbf{x}}_0 + \delta\dot{\mathbf{x}} \simeq \mathbf{f}(\mathbf{x}_0, u_0) + \mathbf{F}\delta\mathbf{x} + \mathbf{G}\delta u$$

onde:

$$\mathbf{F} = \left[\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial \mathbf{x}} \right] \Big|_{\substack{\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 \\ u = u_0}} = \left[\begin{array}{ccc} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{array} \right] \Big|_{\substack{\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 \\ u = u_0}}$$

e

$$\mathbf{G} = \left[\frac{\partial \mathbf{f}}{\partial u} \right] \Big|_{\substack{\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 \\ u = u_0}} = \left[\begin{array}{c} \frac{\partial f_1}{\partial u} \\ \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial u} \end{array} \right] \Big|_{\substack{\mathbf{x} = \mathbf{x}_0 \\ u = u_0}}$$

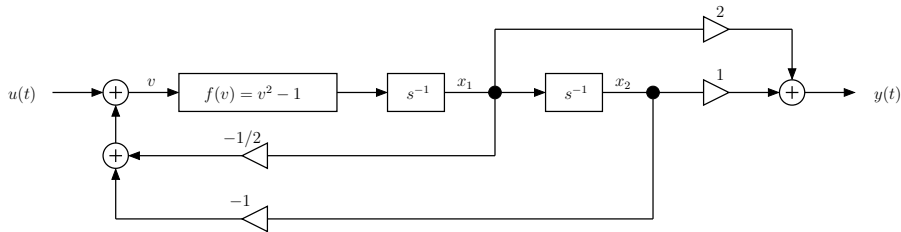
$$\dot{\mathbf{x}}_0 + \delta \dot{\mathbf{x}} \simeq \mathbf{f}(\mathbf{x}_0, u_0) + \mathbf{F} \delta \mathbf{x} + \mathbf{G} \delta u$$

$$\text{Subtraindo: } \frac{\dot{\mathbf{x}}_0 = \mathbf{f}(\mathbf{x}_0, u_0)}{\delta \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F} \delta \mathbf{x} + \mathbf{G} \delta u}$$

$$\downarrow$$
$$\boxed{\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F} \mathbf{x} + \mathbf{G} u}$$

Obs.: \mathbf{x} e u na equação “ $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F} \mathbf{x} + \mathbf{G} u$ ” são perturbações em relação a \mathbf{x}_0 e u_0 . Nós substituímos $\delta \mathbf{x}$ por \mathbf{x} e δu por u , isto é, usamos as mesmas letras. Mas são variáveis diferentes.

EXEMPLO #26:



Encontrar modelo linearizado em torno do ponto de equilíbrio obtido com $u_0 = 1$ e $\mathbf{x}_{20} > 0$.

$$\dot{x}_1 = v^2 - 1 = \left(u - \frac{1}{2}x_1 - x_2\right)^2 - 1 = f_1(\mathbf{x}, u)$$

$$\dot{x}_2 = x_1 = f_2(\mathbf{x}, u) \quad (\text{note que } f_2 \text{ é linear})$$

Ponto de equilíbrio para $u_0 = 1$ e $x_{20} > 0$:

$$f_2(\mathbf{x}_0, u_0) = 0 \quad \longrightarrow \quad \boxed{x_{10} = 0}$$

$$\left(u_0 - \frac{1}{2}x_{10} - x_{20}\right)^2 - 1 = 0$$

$$f_1(\mathbf{x}_0, u_0) = 0 \quad \longrightarrow \quad (1 - x_{20})^2 = 1$$

Duas soluções: $x_{20} = 0$ ou $x_{20} = 2$

Usar $\boxed{x_{20} = 2}$

$$u_0 = 1 \quad (\text{dado})$$

$$\left. \frac{\partial f_1}{\partial x_1} \right|_{u_0, x_{10}, x_{20}} = -2 \left(u - \frac{1}{2} x_1 - x_2 \right) \left. \frac{1}{2} \right|_{u_0, x_{10}, x_{20}} = 1$$

$$\left. \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \right|_{u_0, x_{10}, x_{20}} = -2 \left(u - \frac{1}{2} x_1 - x_2 \right) \Big|_{u_0, x_{10}, x_{20}} = 2$$

Linearização:

$$\frac{\partial f_2}{\partial x_1} = 1$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial x_2} = 0$$

$$\left. \frac{\partial f_1}{\partial u} \right|_{u_0, x_{10}, x_{20}} = 2 \left(u - \frac{1}{2} x_1 - x_2 \right) \Big|_{u_0, x_{10}, x_{20}} = -2$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial u} = 0$$

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -2 \\ 0 \end{bmatrix} u$$

Sistema linearizado no ponto de equilíbrio:

$$y = \begin{bmatrix} 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

A partir do sistema linearizado, podemos discutir estabilidade, controlabilidade, etc.

Parte I – Projeto de Sistemas de Controle Contínuos no Espaço de Estados

Aula de Exercícios e Dúvidas

EXEMPLO #27: Controlabilidade e Observabilidade

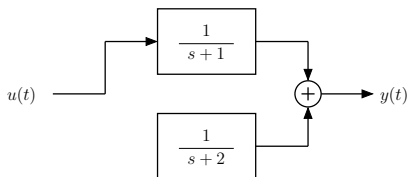
$$\mathbf{F}_{\text{cm}1} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{\text{cm}1} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H}_{\text{cm}1} = [1 \quad 1]$$

FCM #1: $\mathcal{C}_{\text{cm}1} = [\mathbf{G}_{\text{cm}1} \quad \mathbf{F}_{\text{cm}1} \mathbf{G}_{\text{cm}1}] = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ Não-controlável

$$\mathcal{O}_{\text{cm}1} = \begin{bmatrix} \mathbf{H}_{\text{cm}1} \\ \mathbf{H}_{\text{cm}1} \mathbf{F}_{\text{cm}1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \quad \text{Observável}$$

$$\mathbf{H}_{\text{cm}1} (s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{\text{cm}1})^{-1} \mathbf{G}_{\text{cm}1} = \frac{[1 \quad 1] \begin{bmatrix} s+2 & 0 \\ 0 & s+1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}}{(s+1)(s+2)} =$$

$$\frac{s+2}{(s+1)(s+2)} = \frac{1}{s+1} \quad \text{Perda de Controlabilidade}$$

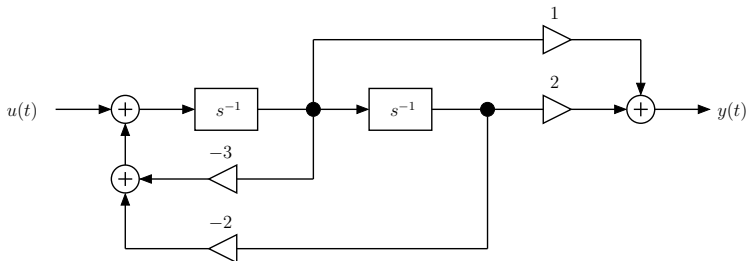


Não existe uma transformação linear \mathbf{T} tal que $\mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}_{cm1}\mathbf{T} = \mathbf{F}_{cc}$. Entretanto:

$$\mathbf{F}_{cc} = \begin{bmatrix} -3 & -2 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{cc} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H}_{cc} = [1 \quad 2]$$

FCC: $\mathcal{C}_{cc} = [\mathbf{G}_{cc} \quad \mathbf{F}_{cc}\mathbf{G}_{cc}] = \begin{bmatrix} 1 & -3 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ Controlável

$$\mathcal{O}_{cc} = \begin{bmatrix} \mathbf{H}_{cc} \\ \mathbf{H}_{cc}\mathbf{F}_{cc} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \quad \text{Não-observável}$$



Os sistemas \mathbf{F}_{cm1} e \mathbf{F}_{cc} são diferentes, mas têm a mesma função de transferência.

Na FCC deste exemplo, não se pode posicionar arbitrariamente os pólos de $\tilde{\mathbf{x}}$:

$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{cc} + \mathbf{LH}_{cc}| = \begin{vmatrix} s + l_1 + 3 & 2l_1 + 2 \\ l_2 - 1 & s + 2l_2 \end{vmatrix} = s^2 + \underbrace{(l_1 + 2l_2 + 3)}_{\alpha_1} s + \underbrace{2l_1 + 4l_2 + 2}_{\alpha_2}$$

$$l_1 + 2l_2 = \alpha_1 - 3$$

$$2l_1 + 4l_2 = \alpha_2 - 2$$

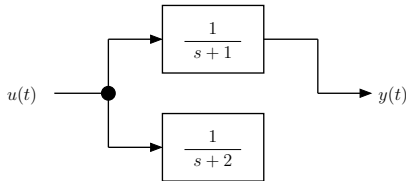
$$\mathbf{F}_{\text{cm2}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{\text{cm2}} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H}_{\text{cm2}} = [1 \quad 0]$$

FCM #2: $\mathcal{C}_{\text{cm2}} = [\mathbf{G}_{\text{cm2}} \quad \mathbf{F}_{\text{cm2}}\mathbf{G}_{\text{cm2}}] = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}$ Controlável

$$\mathcal{O}_{\text{cm2}} = \begin{bmatrix} \mathbf{H}_{\text{cm2}} \\ \mathbf{H}_{\text{cm2}}\mathbf{F}_{\text{cm2}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{Não-observável}$$

$$\mathbf{H}_{\text{cm2}} (s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{\text{cm2}})^{-1} \mathbf{G}_{\text{cm2}} = \frac{[1 \quad 0] \begin{bmatrix} s+2 & 0 \\ 0 & s+1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}}{(s+1)(s+2)} =$$

$$\frac{s+2}{(s+1)(s+2)} = \frac{1}{s+1} \quad \text{Perda de Observabilidade}$$

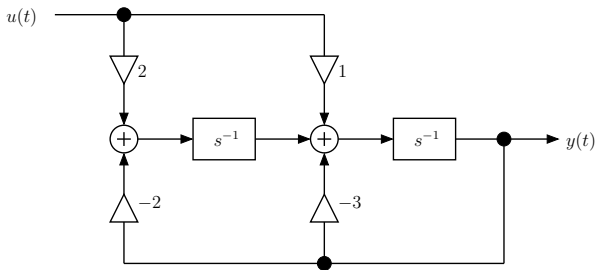


Não existe uma transformação linear \mathbf{T} tal que $\mathbf{F}_{co} = \mathbf{T}^{-1}\mathbf{F}_{cm2}\mathbf{T}$. Entretanto:

$$\mathbf{F}_{co} = \begin{bmatrix} -3 & 1 \\ -2 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{co} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H}_{co} = [1 \quad 0]$$

FCO: $\mathcal{C}_{co} = [\mathbf{G}_{co} \quad \mathbf{F}_{co}\mathbf{G}_{co}] = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -2 \end{bmatrix}$ Não-controlável

$\mathcal{O}_{co} = \begin{bmatrix} \mathbf{H}_{co} \\ \mathbf{H}_{co}\mathbf{F}_{co} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -3 & 1 \end{bmatrix}$ Observável



Os sistemas \mathbf{F}_{cm2} e \mathbf{F}_{co} são diferentes, mas têm a mesma função de transferência.

Na FCO deste exemplo, não se pode posicionar arbitrariamente os pólos do sistema em malha fechada (conforme as raízes de $\alpha_c(s)$):

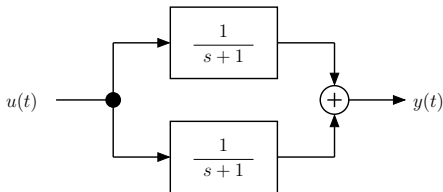
$$|s\mathbf{I} - \mathbf{F}_{co} + \mathbf{G}_{co}\mathbf{K}| = \begin{vmatrix} s + k_1 + 3 & k_2 - 1 \\ 2k_1 + 2 & s + 2k_2 \end{vmatrix} = s^2 + \underbrace{(k_1 + 2k_2 + 3)}_{\alpha_1} s + \underbrace{2k_1 + 4k_2 + 2}_{\alpha_2}$$

$$k_1 + 2k_2 = \alpha_1 - 3$$

$$2k_1 + 4k_2 = \alpha_2 - 2$$

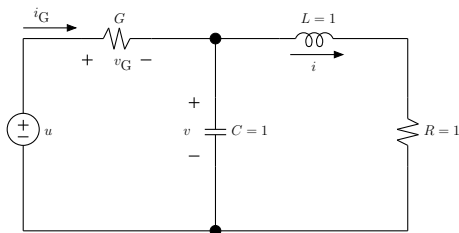
São equivalentes, neste exemplo: FCM #1 \Leftrightarrow FCO
FCM #2 \Leftrightarrow FCC

Obs.: para pensar:



Não controlável? Não observável?

EXEMPLO #28: Linearização – circuito não-linear:



“Resistor” não-linear: $i_G = v_G(v_G - 1)(v_G - 4)$

Variáveis de Estado: i e v

Saída: i

$$\frac{di}{dt} = -i + v = f_1(i, v, u)$$

$$\frac{dv}{dt} = -i + (u - v)(u - v - 1)(u - v - 4) = f_2(i, v, u)$$

Obs.: para encontrar ponto de equilíbrio \rightarrow usar $u_0 = 1$ (escolha arbitrária)

$$\frac{di}{dt} = -i + v = f_1(i, v, u)$$

$$\frac{dv}{dt} = -i + (u^3 - 3u^2v + 3uv^2 - v^3 - 5u^2 + 10uv - 5v^2 + 4u - 4v) = f_2(i, u, v)$$

Equilíbrio (para $u_0 = 1$):

$$f_1 = 0 \longrightarrow -i_0 + v_0 = 0 \longrightarrow i_0 = v_0$$

$$f_2 = 0 \longrightarrow -i_0 - v_0^3 - 2v_0 + 3v_0 = 0 \longrightarrow v_0(v_0^2 + 2v_0 - 2) = 0$$

$$v_0 = 0 \text{ ou } v_0 = -1 \pm \sqrt{3}$$

Para $u_0 = 1$, há três pontos de equilíbrio:

❶ $i_{01} = v_{01} = 0$

❷ $i_{02} = v_{02} = 0.73$

❸ $i_{03} = v_{03} = -2.73$

Para qualquer um dos pontos de equilíbrio:

$$\frac{\partial f_1}{\partial i} = -1 \quad \frac{\partial f_1}{\partial v} = 1$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial i} = -1 \quad \frac{\partial f_2}{\partial v} = -3u^2 + 6uv - 3v^2 + 10u - 10v - 4$$

$$\frac{\partial f_1}{\partial u} = 0 \quad \frac{\partial f_2}{\partial u} = 3u^2 - 6uv + 3v^2 - 10u + 10v + 4$$

Ponto de equilíbrio #1:

$$u_{01} = 1 \quad v_{01} = i_{01} = 1$$

$$\left. \frac{\partial f_2}{\partial v} \right|_{u_0=1, v_{01}=0} = -3 + 10 - 4 = 3; \quad \frac{\partial f_2}{\partial u} = -3$$

$$\begin{bmatrix} \dot{i} \\ \dot{v} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i \\ v \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ -3 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i \\ v \end{bmatrix}$$

$$G(s) = \frac{-3}{s^2 - 2s - 2}$$

Pólos: -0.73 e 2.73 (sistema instável)
 $\det(\mathcal{C}) = -9$ e $\det(\mathcal{O}) = 1$

Ponto de equilíbrio #2:

$$u_{03} = 1 \quad v_{03} = i_{03} = 0.73$$

$$\left. \frac{\partial f_2}{\partial v} \right|_{u_0=1, v_{03}=0.73} = -3 + 4.38 - 1.60 + 10 - 7.3 - 4 = -1.52;$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial u} = 1.52$$

$$\begin{bmatrix} \dot{i} \\ \dot{v} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ -1 & -1.52 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i \\ v \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1.52 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i \\ v \end{bmatrix}$$

$$G(s) = \frac{1.52}{s^2 + 2.52s + 2.52}$$

Pólos: $-1.26 \pm 0.97j$ (sistema estável)
 $\det(C) = -2.31$ e $\det(O) = 1$

Ponto de equilíbrio #3:

$$u_{02} = 1 \quad v_{02} = i_{02} = -2.73$$

$$\left. \frac{\partial f_2}{\partial v} \right|_{u_0=1, v_{02}=-2.73} = -3 - 16.38 - 22.36 + 10 + 27.3 - 4 = -8.44;$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial u} = 8.44$$

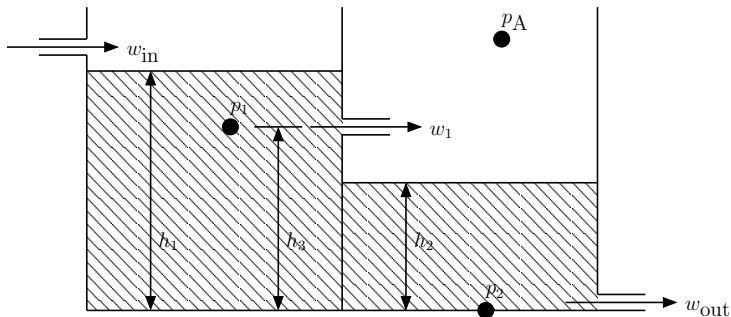
$$\begin{bmatrix} \dot{i} \\ \dot{v} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ -1 & -8.44 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i \\ v \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 8.44 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i \\ v \end{bmatrix}$$

$$G(s) = \frac{8.44}{s^2 + 9.44s + 9.44}$$

Pólos: -8.30 e -1.14 (sistema estável)
 $\det(C) = -71.2$ e $\det(O) = 1$

EXEMPLO #29: Linearização – dois tanques:



Dados: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Área dos tanques: } A \\ \text{Densidade do fluido: } \rho \\ \text{Gravidade: } g \end{array} \right.$

Lei de escoamento: $w = \alpha \sqrt{p_1 - p_2}$

Entrada: $w_{in} = u$

Saída: h_2

Estados: h_1 e h_2

$$\dot{h}_1 = \frac{1}{A\rho}(w_{\text{in}} - w_1) \quad \rho \rightarrow \frac{g}{m^3}$$
$$\dot{h}_2 = \frac{1}{A\rho}(w_1 - w_{\text{out}}) \quad w \rightarrow \frac{g}{\text{seg}}$$
$$A \rightarrow m^2$$

Não são equações de estado ainda. Falta relacionar: $w_1 \longleftrightarrow h_1, h_2$
 $w_{\text{out}} \longleftrightarrow h_1, h_2$

Equações para substituição:

$$w_1 = \alpha\sqrt{p_1 - p_A} = \alpha\sqrt{\rho g(h_1 - h_3)}$$

↓

$$p_1 = p_A + \rho g(h_1 - h_3)$$

$$w_{\text{out}} = \alpha\sqrt{p_2 - p_A} = \alpha\sqrt{\rho g h_2}$$

↓

$$p_2 = p_A + \rho g h_2$$

Equações de Estado:

$$\dot{h}_1 = \frac{1}{A\rho} (u - \alpha\sqrt{\rho g}\sqrt{h_1 - h_3}) = f_1(h_1, h_2, u)$$

$$\dot{h}_2 = \frac{1}{A\rho} (\alpha\sqrt{\rho g}\sqrt{h_1 - h_3} - \alpha\sqrt{\rho g}\sqrt{h_2}) = f_2(h_1, h_2, u)$$

$$\left. \frac{\partial f_1}{\partial h_1} \right|_{h_1=h_{10}} = \frac{-\alpha\sqrt{\rho g}}{2A\rho\sqrt{h_{10} - h_3}} = \sigma_1 \qquad \frac{\partial f_1}{\partial h_2} = 0$$

$$\left. \frac{\partial f_2}{\partial h_1} \right|_{h_1=h_{10}} = \frac{\alpha\sqrt{\rho g}}{2A\rho\sqrt{h_{10} - h_3}} = -\sigma_1 \qquad \left. \frac{\partial f_2}{\partial h_2} \right|_{h_2=h_{20}} = \frac{-\alpha\sqrt{\rho g}}{2A\rho\sqrt{h_{20}}} = \sigma_2$$

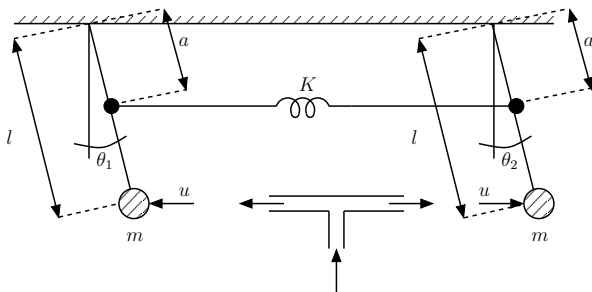
$$\frac{\partial f_1}{\partial u} = \frac{1}{A\rho} \qquad \frac{\partial f_2}{\partial u} = 0$$

O sistema linearizado é:

$$\begin{bmatrix} \dot{h}_1 \\ \dot{h}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_1 & 0 \\ -\sigma_1 & \sigma_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h_1 \\ h_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1/(A\rho) \\ 0 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h_1 \\ h_2 \end{bmatrix}$$

EXEMPLO #30: Dois pêndulos com acoplamento. Saída: $y = \theta_1$.



Equações:
$$ml^2\ddot{\theta}_1 = -ka^2(\theta_1 - \theta_2) - mgl\theta_1 - lu$$

$$ml^2\ddot{\theta}_2 = -ka^2(\theta_2 - \theta_1) - mgl\theta_2 + lu$$

Notação mais simples:
$$\begin{aligned} \ddot{\theta}_1 &= \alpha(\theta_1 - \theta_2) + \beta\theta_1 + \gamma u \\ \ddot{\theta}_2 &= \alpha(\theta_2 - \theta_1) + \beta\theta_2 - \gamma u \end{aligned} \quad (\text{consideraremos } \gamma = 1)$$

Variáveis de estado:
$$\begin{cases} x_1 = \theta_1 \\ x_3 = \dot{x}_1 \longrightarrow \ddot{x}_1 = \dot{x}_3 = \alpha(x_1 - x_2) + \beta x_1 + u \\ x_2 = \theta_2 \\ x_4 = \dot{x}_2 \longrightarrow \ddot{x}_2 = \dot{x}_4 = \alpha(x_2 - x_1) + \beta x_2 - u \end{cases}$$

Representação no espaço de estados:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \\ \dot{x}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ \alpha + \beta & -\alpha & 0 & 0 \\ -\alpha & \alpha + \beta & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} u$$

$$\mathbf{F} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ A & B & 0 & 0 \\ B & A & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H} = [1 \quad 0 \quad 0 \quad 0]$$

onde $A = \alpha + \beta$ e $B = -\alpha$.

Controlabilidade:

$$\mathbf{FG} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{F}^2\mathbf{G} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ A - B \\ B - A \end{bmatrix} \quad \mathbf{F}^3\mathbf{G} = \begin{bmatrix} A - B \\ B - A \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{C} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & A - B \\ 0 & -1 & 0 & B - A \\ 1 & 0 & A - B & 0 \\ -1 & 0 & B - A & 0 \end{bmatrix}$$

↓ ↓

Dois modos não-controláveis ($\det(\mathbf{C}) = 0$)

Substituição de variáveis:

$$z_1 = x_1 + x_2$$

$$z_2 = x_1 - x_2$$

$$z_3 = \dot{z}_1$$

$$z_4 = \dot{z}_2$$

$z_3 = \dot{z}_1$ e $z_4 = \dot{z}_2$ para que
seja fácil obter \dot{z}_3 e \dot{z}_4

Equações de Estado:

$$\dot{z}_1 = z_3$$

$$\dot{z}_2 = z_4$$

$$\dot{z}_3 = \ddot{x}_1 + \ddot{x}_2 = \beta z_1$$

$$\dot{z}_4 = \ddot{x}_1 - \ddot{x}_2 = (2\alpha + \beta)z_2 + 2u$$

Saída:

$$y = x_1 = z_1/2 + z_2/2$$

Então:

$$\mathbf{F} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ \beta & 0 & 0 & 0 \\ 0 & (2\alpha + \beta) & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{G} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H} = [\quad 1/2 \quad 1/2 \quad 0 \quad 0 \quad]$$

O modo z_3 (pêndulo) e sua derivada não são controláveis a partir da entrada. O modo da mola é controlável.

$$\begin{bmatrix} \dot{z}_1 \\ \dot{z}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \beta & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z_1 \\ z_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} u$$

$$\begin{bmatrix} \dot{z}_2 \\ \dot{z}_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2\alpha + \beta & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z_2 \\ z_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix} u$$

Na base de coordenadas x :

$$\mathbf{F} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ A & B & 0 & 0 \\ B & A & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H} = [1 \quad 1 \quad 0 \quad 0] \quad \begin{aligned} \mathbf{HF} &= [0 \quad 0 \quad 1 \quad 0] \\ \mathbf{HF}^2 &= [A \quad B \quad 0 \quad 0] \\ \mathbf{HF}^3 &= [0 \quad 0 \quad A \quad B] \end{aligned}$$

$$\mathcal{O} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ A & B & 0 & 0 \\ 0 & 0 & A & B \end{bmatrix}$$

EXEMPLO #31: Estimador de ordem reduzida da Lista de Exercícios #5, revisitado:

$$\mathbf{F} = \begin{bmatrix} -2 & -2 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H} = [1 \quad 4]$$

$$F_{bb} - LF_{ab} = 2L \longrightarrow s - 2L = s + 6 \longrightarrow L = -3 \longrightarrow \text{Errado! Porque } y \neq x_1.$$

Substituição de variáveis:

$$\begin{aligned} z_1 &= x_1 + 4x_2 && \text{(resolve } y = x_1) \\ z_2 &= x_2 && \text{(qualquer coisa, exceto múltiplo de } z_1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \dot{z}_1 &= (-2x_1 - 2x_2 + u) + 4x_1 = 2x_1 - 2x_2 + u = 2z_1 - 10z_2 + u = \dot{y} \\ \dot{z}_2 &= \dot{x}_2 = x_1 = z_1 - 4z_2 && \text{(a estimar)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{A estimar: } \dot{z}_2 &= -4z_2 + y && (\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u) \\ \text{Saída sendo: } \dot{y} - 2y - u &= -10z_2 && (y = \mathbf{H}\mathbf{x}) \end{aligned}$$

$$\text{"Usando outras letras":} \quad \begin{aligned} \dot{x} &= -4x + u \\ y &= -10x \end{aligned}$$

$$\text{E o estimador é: } \dot{\hat{x}} = -4\hat{x} + u + L(y - 10\hat{x})$$

$$\begin{aligned} \text{Subtraindo: } \dot{x} - \dot{\hat{x}} &= \dot{\tilde{x}} = -4(x - \hat{x}) + 10L(x - \hat{x}) \\ \dot{\tilde{x}} &= (-4 + 10L)\tilde{x} \end{aligned}$$

$$\text{Projeto: } s\mathbf{I} - \mathbf{F} = s + 4 - 10L = s + 6 \quad \longrightarrow \quad 4 - 10L = 6 \quad \longrightarrow$$

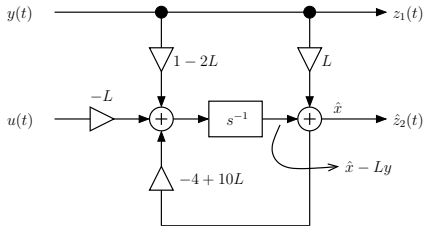
$$\boxed{L = -0.2}$$

Implementação:

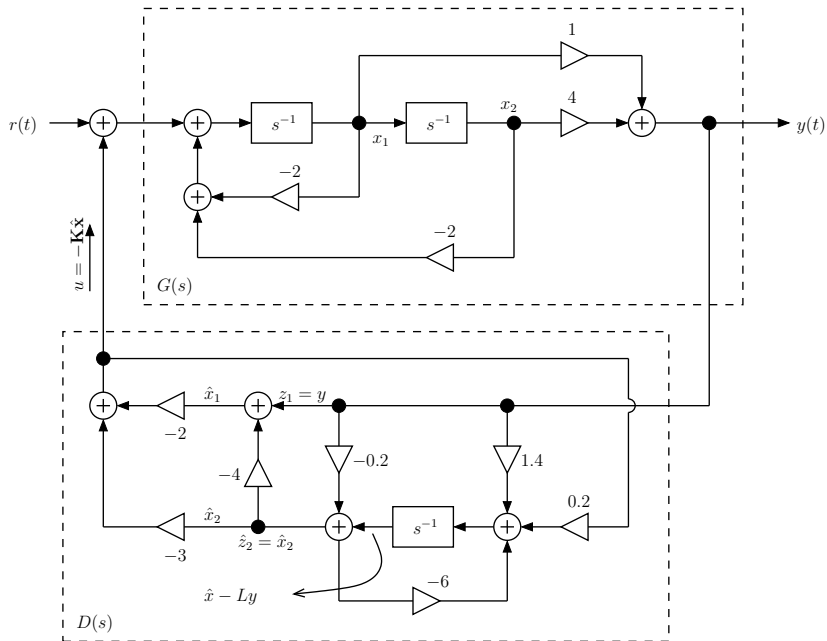
$$\dot{\hat{x}} = (-4 + 10L)\hat{x} + u + Ly$$

$$\begin{array}{ccc} \downarrow & & \downarrow \\ y & & \dot{y} - 2y - u \end{array}$$

$$\dot{\hat{x}} - L\dot{y} = (-4 + 10L)\hat{x} + y(1 - 2L) - L$$



No slide a seguir: $\frac{U(s)}{Y(s)} = \frac{-3s - 5}{s + 5}$ (calcular)



EXEMPLO #32: Vetor M:

$$\mathbf{F} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{G} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \mathbf{H} = [1 \quad 0] \quad G(s) = \frac{1}{s^2}$$

$$p_c = -1 \pm j \longrightarrow \mathbf{K} = [2 \quad 2] \quad e \quad p_e = -5 \pm 5j \longrightarrow \mathbf{L} = \begin{bmatrix} 50 \\ 10 \end{bmatrix}$$

$$\text{Compensador: } \begin{cases} \dot{\mathbf{x}} = (\mathbf{F} - \mathbf{GK} - \mathbf{LH})\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{L}y \\ u = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}} \end{cases} \quad \mathbf{F} - \mathbf{GK} - \mathbf{LH} = \begin{bmatrix} -2 & -52 \\ 1 & -10 \end{bmatrix}$$

$$D(s) = \frac{-120s - 100}{s^2 + 12s + 72}$$

$$\frac{G(s)}{1 - G(s)D(s)} = \frac{s^2 + 12s + 7}{s^4 + 12s^3 + 72s^2 + 120s + 100} =$$

$$\frac{(s + 6 + 6j)(s + 6 - 6j)}{(s + 1 + j)(s + 1 - j)(s + 5 + 5j)(s + 5 - 5j)}$$

Calcular \mathbf{M} para que sistema em malha fechada tenha zeros em $-4 \pm 4j$:

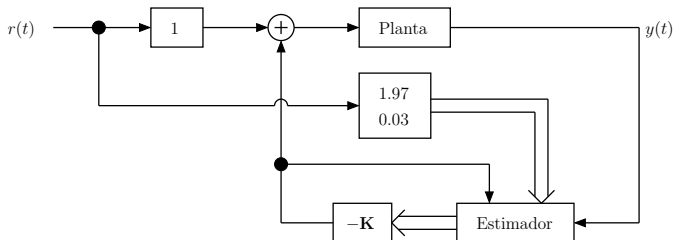
$$(s + 4 + 4j)(s + 4 - 4j) = s^2 + 8s + 32$$

$$\left| s\mathbf{I} - \mathbf{F} + \mathbf{GK} + \mathbf{LH} - \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 & k_2 \end{bmatrix} \right| = s^2 + 8s + 32$$

$$\left| \begin{bmatrix} s & 0 \\ 0 & s \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & 5 \\ -1 & 10 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -2\mu_1 & -2\mu_1 \\ -2\mu_2 & -2\mu_2 \end{bmatrix} \right| = s^2 + 8s + 32$$

$$\mu_1 = 1.97 \text{ e } \mu_2 = 0.03, \text{ onde } \mu_1 = \frac{m_1}{N} \text{ e } \mu_2 = \frac{m_2}{N}$$

Implementação:



Parte II – Introdução ao Controle em Tempo Discreto

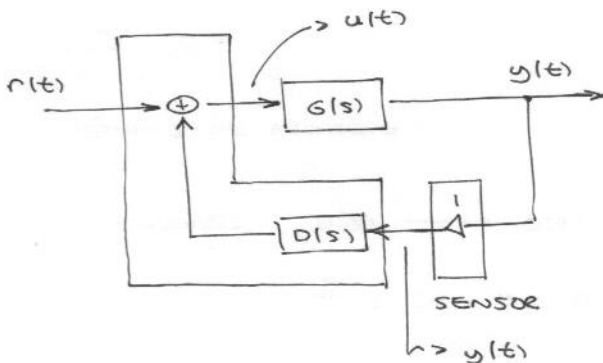
Contexto:

- Eletrônica analógica (filtros contínuos)
 - Controle contínuo
 - Soma, multiplicação, integral
 - Transformada de Laplace
 - Representação única
- Eletrônica digital (microprocessador)
 - Controle digital
 - Soma, multiplicação, atraso
 - Transformada Z
 - *Aliasing*

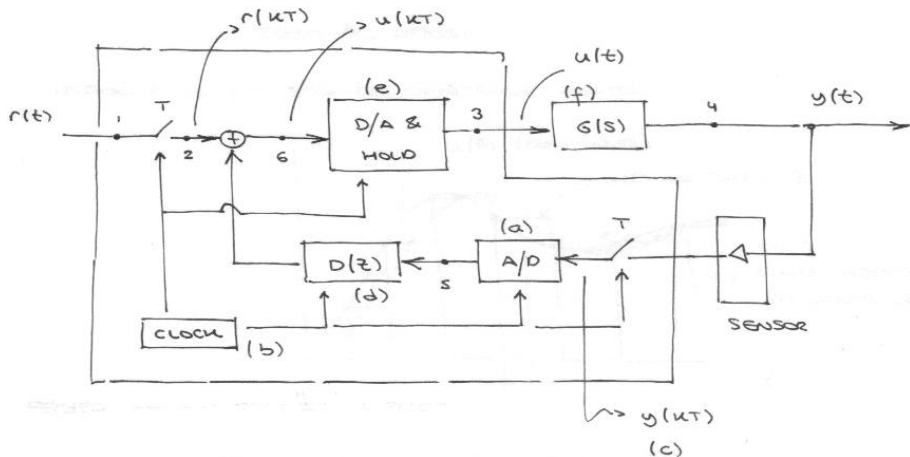
Parte II – Introdução ao Controle em Tempo Discreto

1. Digitalização

Sistema de controle contínuo:



Sistema de controle digital:



Observações:

(a) Conversor A/D – 10 a 16 bits

(b) Clock: sistema de interrupção

“*Free-running*” ou taxa de amostragem $1/T$ (com período T fixo)

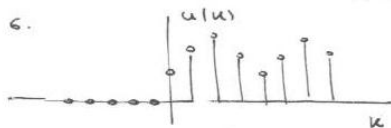
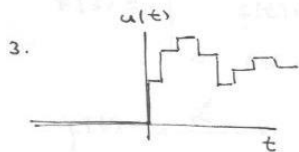
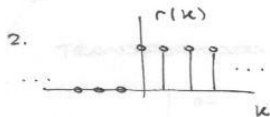
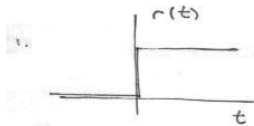
(c) Sinal amostrado: $y(kT) = y(k)$

(d) $D(z)$: equação a diferenças

(e) ZOH: $u(k) \longrightarrow u(t)$ (*zero-order hold*)

(f) Atuador (tempo contínuo)

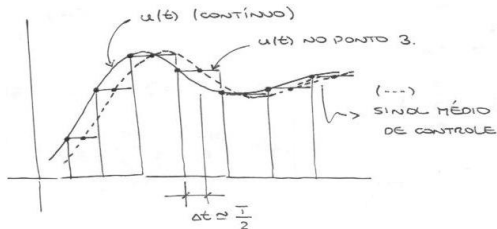
Sinais:



Métodos de projeto:

- 1 Emulação: $D(s) \rightarrow D(z)$. É um método aproximado. Taxa de amostragem $(1/T) \simeq 20 \times \text{BW}$ do sistema em malha fechada.
- 2 Projeto direto (exato): $D(z)$ calculado diretamente a partir de $G(z)$. Taxa de amostragem bem inferior à do projeto aproximado.

Impacto do sistema de controle digital:



→ Atraso médio de $T/2$ do sinal médio de controle em relação ao $u(t)$ contínuo.

Parte II – Introdução ao Controle em Tempo Discreto

2. Transformada Z (Revisão)

Lembrando a Transformada de Laplace (unilateral):

$$F(s) = \int_0^{\infty} f(t)e^{-st} dt$$

$$f(t) \xleftrightarrow{\mathcal{L}} F(s)$$

$$\text{Propriedade da derivada: } \frac{df}{dt} \xleftrightarrow{\mathcal{L}} sF(s) - f(0)$$

Definição de Transformada Z:

- Unilateral (esta é a que vamos usar):

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f(k)z^{-k}$$

$$f(k) \xleftrightarrow{\mathcal{L}} F(z)$$

Propriedade do avanço: $f(k+1) \xleftrightarrow{\mathcal{L}} z(F(z) - f(0))$ (Equação (1))

- Bilateral

$$F(z) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k)z^{-k}$$

$$f(k) \xleftrightarrow{\mathcal{L}} F(z)$$

Propriedade do avanço: $f(k+1) \xleftrightarrow{\mathcal{L}} zF(z)$ (Equação (2))

Sobre as propriedades de avanço no slide anterior:

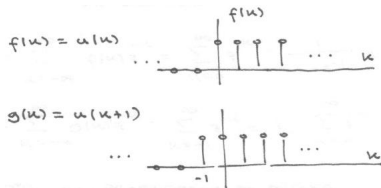
Equação (1):

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{\infty} f(k+1)z^{-k} \\ &= z \sum_{k=0}^{\infty} f(k+1)z^{-(k+1)} \\ & (l = k+1 ; k = 0 \longrightarrow l = 1) \\ &= z \sum_{k=1}^{\infty} f(k)z^{-k} \\ &= z \left[\sum_{k=0}^{\infty} f(k)z^{-k} - f(0) \right] \end{aligned}$$

Equação (2):

$$\begin{aligned} & \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k+1)z^{-k} \\ &= z \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k+1)z^{-(k+1)} \\ &= z \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k)z^{-k} \end{aligned}$$

EXEMPLO #1: Degrau unitário discreto:



Calcular $F(z)$ e $G(z)$ usando a transformada Z unilateral. Relacionar as funções $F(z)$ e $G(z)$ usando a propriedade do avanço. Repetir o exemplo, usando a transformada Z bilateral.

Observação: $\sum_{k=0}^{\infty} \rho^k = ?$, $|\rho| < 1$.

$$S_n = \rho^0 + \rho^1 + \rho^2 + \dots + \rho^{n-1}$$

$$S_{n+1} = \rho^0 + \rho^1 + \rho^2 + \dots + \rho^{n-1} + \rho^n = \rho S_n + \rho^0$$

$$\text{Note que: } \rho S_n + \rho^0 = S_n + \rho^n \longrightarrow S_n(1 - \rho) = 1 - \rho^n$$

$$\text{Então: } S_n = \frac{1 - \rho^n}{1 - \rho}$$

Transformada Z unilateral:

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f(k)z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} z^{-k} = \frac{1}{1 - z^{-1}} = \frac{z}{z - 1}$$

$$G(z) = \sum_{k=0}^{\infty} g(k)z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} z^{-k} = \frac{1}{1 - z^{-1}} = \frac{z}{z - 1}$$

De fato, pela propriedade do avanço:

$$G(z) = z(F(z) - f(0)) = z \left(\frac{z}{z - 1} - 1 \right) = \frac{z(z - z + 1)}{z - 1} = \frac{z}{z - 1}$$

Transformada Z bilateral:

$$F(z) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} f(k)z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} z^{-k} = \frac{1}{1 - z^{-1}} = \frac{z}{z - 1}$$

$$\begin{aligned} G(z) &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} g(k)z^{-k} = \sum_{k=-1}^{\infty} z^{-k} = z + \sum_{k=0}^{\infty} z^{-k} = z + \frac{z}{z - 1} = \\ &= \frac{z^2 - z + z}{z - 1} = \frac{z^2}{z - 1} \end{aligned}$$

De fato, pela propriedade do avanço:

$$G(z) = zF(z) = \frac{z^2}{z - 1}$$

Obs.: refazer este exemplo para $f(k) = u(k - 1)$ e $g(k) = u(k)$.

2.1. Transformada Z da Equação a Diferenças

$$y(k) + a_1y(k-1) + \dots + a_ny(k-n) = b_0u(k) + b_1u(k-1) + \dots + b_nu(k-n)$$

$$y(k) + a_1y(k-1) + a_2y(k-2) = b_0u(k) + b_1u(k-1) + b_2u(k-2) \text{ (caso particular } n = 2)$$

Assumindo condições iniciais nulas:

$$Y(z)(1 + a_1z^{-1} + a_2z^{-2}) = U(z)(b_0 + b_1z^{-1} + b_2z^{-2})$$

$$\frac{Y(z)}{U(z)} = \frac{b_0 + b_1z^{-1} + b_2z^{-2}}{1 + a_1z^{-1} + a_2z^{-2}}$$

Alternativamente:

$$y(k+2) + a_1y(k+1) + a_2y(k) = b_0u(k+2) + b_1u(k+1) + b_2u(k)$$

Assumindo condições iniciais nulas:

$$\frac{Y(z)}{U(z)} = \frac{b_0z^2 + b_1z + b_2}{z^2 + a_1z + a_2}$$

EXEMPLO #2: $y(k) + 3y(k - 1) = u(k)$ ($u(k)$ uma entrada qualquer para a planta)

$$(1 + 3z^{-1})Y(z) = U(z) \longrightarrow \frac{Y(z)}{U(z)} = \frac{1}{1 + 3z^{-1}}$$

EXEMPLO #3: $y(k) = \alpha^k u(k)$ ($u(k)$ é o degrau unitário)

$$Y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \alpha^k u(k) z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} (\alpha z^{-1})^k = \frac{1}{1 - \alpha z^{-1}} = \frac{z}{z - \alpha}$$

(ROC: $|z| > |\alpha|$)

2.2. Transformada Z Inversa

a) $f(k) = \frac{1}{2\pi j} \oint_{\circlearrowleft} F(z)z^{k-1}dz$ (não vamos usar esta expressão).

b) Expansão em frações parciais \rightarrow inversão usando tabela:

EXEMPLO #4:
$$\left[\begin{array}{l} G(z) = \frac{z+1}{(z+2)(z+3)}, |z| > 3 \\ U(z) = \frac{z}{z-1} \text{ (entrada: degrau unitário) } \end{array} \right. \text{ Calcular } Y(z).$$

$$Y(z) = \frac{z(z+1)}{(z-1)(z+2)(z+3)}$$

$$\frac{Y(z)}{z} = \frac{z+1}{(z-1)(z+2)(z+3)} = \frac{1/6}{z-1} + \frac{1/3}{z+2} + \frac{-1/2}{z+3}$$

$$Y(z) = \frac{1}{6} \cdot \frac{z}{z-1} + \frac{1}{3} \cdot \frac{z}{z+2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{z}{z+3}$$

$$y(k) = \left[\frac{1}{6} + \frac{1}{3}(-2)^k - \frac{1}{2}(-3)^k \right] u(k)$$

c) Divisão Longa:

EXEMPLO #5:

$$\begin{array}{r} 1 (= N(z)) \\ 1 + 3z^{-1} \\ \hline -3z^{-1} \\ -3z^{-1} - 9z^{-2} \\ \hline 9z^{-2} \\ 9z^{-2} + 27z^{-3} \\ \hline -27z^{-3} \end{array} \quad \left| \begin{array}{l} 1 + 3z^{-1} (= D(z)) \\ \hline 1 - 3z^{-1} + 9z^{-2} - 27z^{-3} + \dots \end{array} \right.$$

2.3. Teorema do Valor Final

$$\boxed{\lim_{k \rightarrow \infty} x(k) = \lim_{z \rightarrow 1} (1 - z^{-1})X(z)}$$

Ganho DC:

$$Y(z) = G(z)U(z) = G(z) \frac{1}{1 - z^{-1}}$$

A resposta de $G(z)$ ao degrau unitário é $y(k)$:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} y(k) = \lim_{z \rightarrow 1} (1 - z^{-1})G(z) \frac{1}{1 - z^{-1}} = \lim_{z \rightarrow 1} G(z)$$

Parte II – Introdução ao Controle em Tempo Discreto

3. Correspondência entre s e z

$$f(t) = e^{-at}u(t)$$

$$f(kT) = e^{-akT}u(kT)$$

$$f(k) = e^{-aTk}u(k)$$

$$F(s) = \frac{1}{s+a}$$

$$F(z) = \frac{1}{1 - e^{-aT}z^{-1}} = \frac{z}{z - e^{-aT}}$$

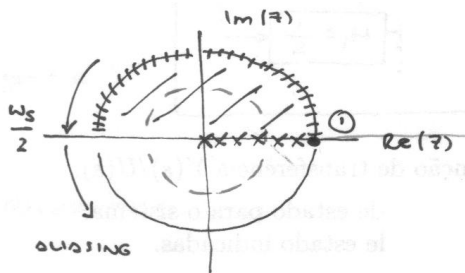
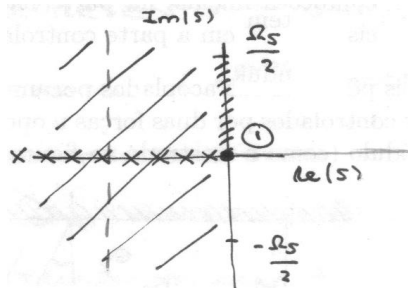
Pólo: $s = -a$

Pólo: $z = e^{-aT}$

Mapeamento de pólos:

$$z \longrightarrow e^{sT}$$

Mapeamento de Pólos: $z \longrightarrow e^{sT}$



Projeto Analógico (Emulação): $s = -\sigma \pm j\Omega_d \longrightarrow D(s) \longrightarrow D(z)$

Projeto Discreto (Exato): $s = -\sigma \pm j\Omega_d \longrightarrow z = e^{sT} \longrightarrow D(z)$

Parte II – Introdução ao Controle em Tempo Discreto

4. Projeto Analógico (Aproximação de $D(s)$ por $D(z)$)

4.1. Mapeamento dos Pólos e Zeros de $D(s)$ segundo $z = e^{sT}$

T pequeno: $\Omega_s = \frac{2\pi}{T} \gg \Omega_n$, onde Ω_n é a maior frequência natural associada aos pólos de $G(s)$ em malha fechada.

	$D(s)$	$D(z)$
Pólo	s_p	$e^{s_p T}$
Zero Finito	s_z	$e^{s_z T}$
Zero no Infinito	$m = \text{grau}(\text{denominador}) - \text{grau}(\text{numerador})$	$(z + 1)^{m-1}$
Ganho DC	$D(s) _{s=0}$	$D(z) _{z=1}$

EXEMPLO #6: $D(s) = \frac{(s+5)(s+6)}{(s+1)(s+2)(s+3)(s+4)}$

$$D(z) = \frac{k(z - e^{-5T})(z - e^{-6T})(z + 1)}{(z - e^{-T})(z - e^{-2T})(z - e^{-3T})(z - e^{-4T})}$$

Ganho DC: $D(s)|_{s=0} = \frac{30}{24} = \frac{5}{4}$

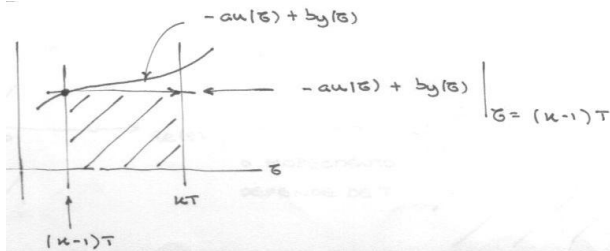
$$D(z)|_{z=1} = \frac{2k(1 - e^{-5T})(1 - e^{-6T})}{(1 - e^{-T})(1 - e^{-2T})(1 - e^{-3T})(1 - e^{-4T})} = \frac{5}{4}$$

$$k = \frac{5}{8} \cdot \frac{(1 - e^{-T})(1 - e^{-2T})(1 - e^{-3T})(1 - e^{-4T})}{(1 - e^{-5T})(1 - e^{-6T})}$$

4.2. Integração Numérica – *Forward Euler*

EXEMPLO #7: $D(s) = \frac{b}{s+a} = \frac{U(s)}{Y(s)} \rightarrow \dot{u} + au = by \rightarrow \dot{u} = -au + by$

$$u(t) = \int_0^t (-au(\tau) + by(\tau)) d\tau \leftarrow \text{aproximar por método de integração}$$



$$u(kT) = \underbrace{\int_0^{(k-1)T} (-au(\tau) + by(\tau)) d\tau}_{u((k-1)T)} + \underbrace{\int_{(k-1)T}^{kT} (-au(\tau) + by(\tau)) d\tau}_{\substack{\text{área do retângulo:} \\ T(-au((k-1)T) + by((k-1)T))}}$$

$$u(kT) = (1 - aT)u((k - 1)T) + bTy((k - 1)T)$$

$$u(k) = (1 - aT)u(k - 1) + bTy(k - 1)$$

$$\frac{U(z)}{Y(z)} = \frac{bTz^{-1}}{1 - (1 - aT)z^{-1}}$$

$$D(z) = \frac{b}{\frac{z - 1}{T} + a} \quad \longleftrightarrow \quad D(s) = \frac{b}{s + a}$$

Forward Euler:

$$\boxed{D(z) = D(s) \Big|_{s = \frac{z - 1}{T}}} \quad \left(\underline{z = 1 + sT} \right)$$

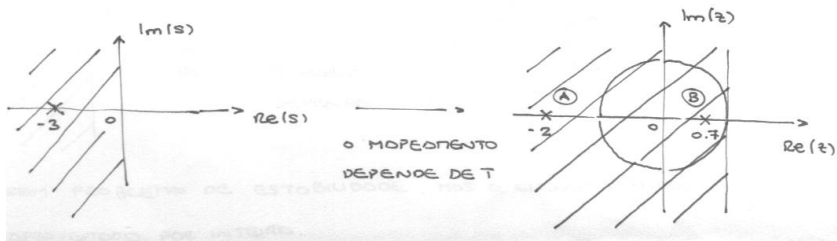
Problema: pode ocorrer que $D(s)$ estável $\rightarrow D(z)$ instável.

EXEMPLO #8: $D(s) = \frac{1}{s+3}$ e $T = 1$:

$$s = -3 \quad \xrightarrow{z = 1 + sT} \quad z = 1 - 3 = -2 \quad (D(z) \text{ instável}) \quad \boxed{\text{A}}$$

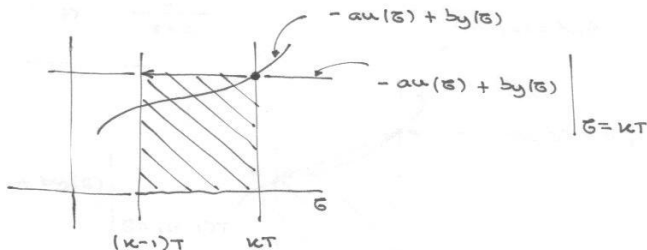
Reduzindo T : $T = \frac{1}{10}$

$$s = -3 \quad \xrightarrow{z = 1 + sT} \quad z = 1 - \frac{3}{10} = 0.7 \quad (D(z) \text{ estável}) \quad \boxed{\text{B}}$$



4.3. Integração Numérica – *Backward Euler*

EXEMPLO #9: $D(s) = \frac{b}{s+a}$



Área do retângulo: $T(-au(kT) + by(kT))$

$$u(kT) = u((k-1)T) - aTu(kT) + bTy(kT)$$

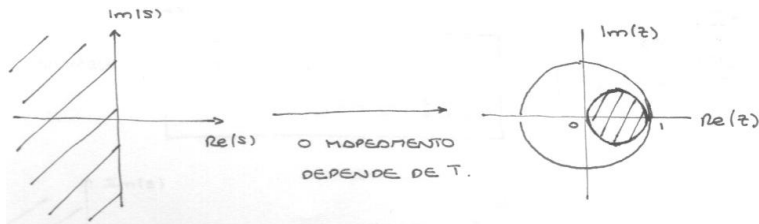
$$(1 + aT)u(k) = u(k-1) + bTy(k)$$

$$\frac{U(z)}{Y(z)} = \frac{bT}{1 + aT - z^{-1}} = \frac{b}{\frac{1 - z^{-1}}{T} + a}$$

$$D(z) = \frac{b}{\frac{z-1}{Tz} + a} \quad \longleftrightarrow \quad D(s) = \frac{b}{s+a}$$

Backward Euler:

$$D(z) = D(s) \quad \left| \quad s = \frac{z-1}{Tz} \quad \left(z = \frac{1}{1-sT} \right) \right.$$

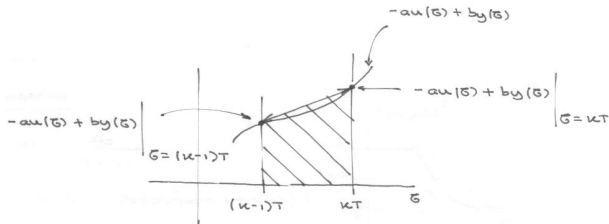


Este mapeamento não tem o problema de estabilidade visto antes (*forward Euler*), mas o círculo unitário não é aproveitado por inteiro.

4.4. Integração Numérica – Transformação Bilinear (Trapézio, Tustin, Newton)

EXEMPLO #10:

$$D(s) = \frac{b}{s+a}$$



Área do trapézio: $\frac{T}{2} (-au((k-1)T) + by((k-1)T) - au(kT) + by(kT))$

$$u(k) = u(k-1) + \frac{T}{2} (-au(k-1) + by(k-1) - au(k) + by(k))$$

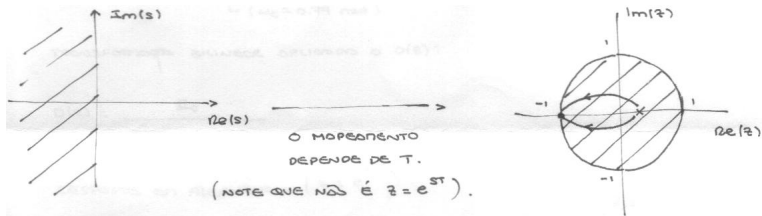
$$\frac{U(z)}{Y(z)} = \frac{\frac{bT}{2}(1+z^{-1})}{1 + \frac{aT}{2} - \left(1 - \frac{aT}{2}\right)z^{-1}} = \frac{b(1+z^{-1})}{\frac{2}{T}(1-z^{-1}) + a(1+z^{-1})}$$

$$D(z) = \frac{b}{\frac{2}{T} \cdot \frac{1-z^{-1}}{1+z^{-1}} + a} = \frac{b}{\frac{2}{T} \cdot \frac{z-1}{z+1}} \quad \longleftrightarrow \quad D(s) = \frac{b}{s+a}$$

Bilinear:

$$D(z) = D(s) \quad \left| \quad s = \frac{2}{T} \cdot \left(\frac{z-1}{z+1} \right) \right.$$

$$\left(z = \frac{1 + \frac{T}{2}s}{1 - \frac{T}{2}s} \right)$$

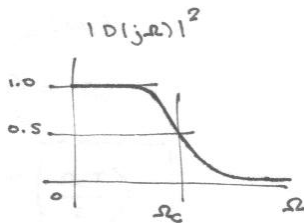


- Sem problema de estabilidade;
- Aproveita o círculo inteiro;
- Problema: distorção em frequência (*warping*).

s	z
0	1.0
$-2T/3$	0.5
$-2/T$	0.0
$-6T$	-0.5

4.4.1. Warping

$$D(s) = \frac{\Omega_c}{s + \Omega_c}$$



Resposta em frequência ($s = j\Omega$):

$$\begin{aligned} \text{Amostragem: } 2\pi &\longleftrightarrow \Omega_s \\ \omega_c &\longleftrightarrow \Omega_c \end{aligned}$$

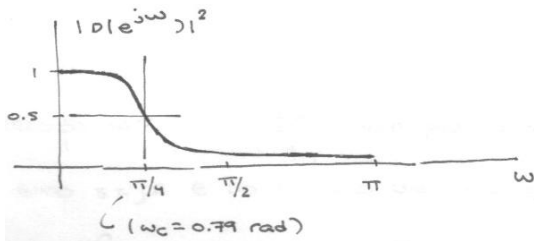
$$\omega_c = 2\pi \cdot \frac{\Omega_c}{\Omega_s} = 2\pi \cdot \frac{\Omega_c}{2\pi/T} = T\Omega_c \rightarrow \boxed{\omega_c = T\Omega_c}$$

(O filtro $D(z)$ equivalente tem $\omega_c = T\Omega_c$)

EXEMPLO #11: Considere $\Omega_c = 40$ rad/seg e $\Omega_s = 320$ rad/seg
(então $T = \frac{2\pi}{320} = \frac{\pi}{160}$ seg).

$$\omega_c = \frac{\pi}{160} \times 40 = \frac{\pi}{4} \text{ rad.}$$

O filtro digital $D(z)$ equivalente tem resposta em frequência:



Transformação bilinear aplicada a $D(s)$: $D(z) = \frac{\Omega_c}{\frac{2}{T} \cdot \frac{z-1}{z+1} + \Omega_c}$

Resposta em frequência ($z = e^{j\omega}$): $D(e^{j\omega}) = \frac{\Omega_c}{\frac{2}{T} \cdot \frac{e^{j\omega} - 1}{e^{j\omega} + 1} + \Omega_c} =$

$$\frac{\Omega_c}{\frac{2}{T} \cdot \frac{e^{\frac{j\omega}{2}}}{e^{\frac{j\omega}{2}}} \cdot \frac{e^{\frac{j\omega}{2}} - e^{-\frac{j\omega}{2}}}{e^{\frac{j\omega}{2}} + e^{-\frac{j\omega}{2}}} + \Omega_c}$$

$$D(e^{j\omega}) = \frac{\Omega_c}{j \left(\frac{2}{T} \tan \left(\frac{\omega}{2} \right) \right) + \Omega_c}$$

Frequência de corte: $\frac{2}{T} \tan \left(\frac{\omega_c}{2} \right) = \Omega_c \longrightarrow \omega_c = 2 \arctan \frac{\Omega_c T}{2}$

EXEMPLO #12: $\Omega_c = 40$ rad/seg e $T = \frac{\pi}{160}$ seg.

$$\text{Ent\~{a}o: } \omega_c = 2 \arctan \left(\frac{40\pi}{320} \right) = 2 \arctan \left(\frac{\pi}{8} \right) = 0.75 \text{ rad } (\neq \pi/4 \text{ rad}).$$

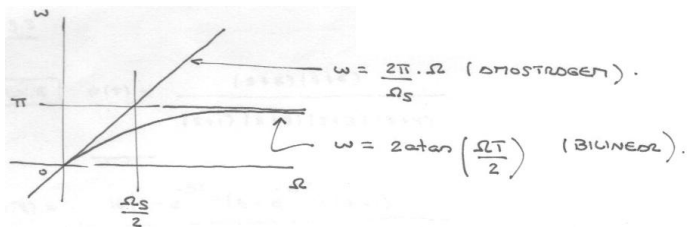
Mas queríamos que, com $T = \frac{\pi}{160}$ seg, a frequência de corte de $D(z)$ seja $\omega_c = \frac{\pi}{4}$ rad.

$$\text{Ent\~{a}o: } \Omega_c = \underbrace{\frac{2}{\pi/160}}_{101.9} \underbrace{\tan \left(\frac{\pi/4}{2} \right)}_{0.4142} = 42 \text{ rad/seg} \quad \longleftarrow \text{(pre-warping)}$$

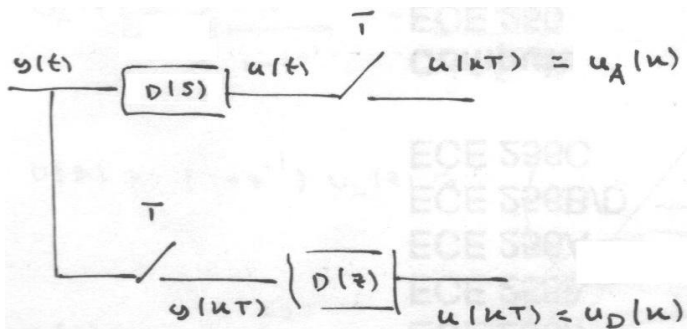
Obs.: a relação $\omega = 2 \arctan\left(\frac{\Omega T}{2}\right)$ vale para todas as frequências do eixo $s = j\omega$ e do círculo unitário $z = e^{j\omega}$, e não só para as frequências de corte:

$$s = \frac{2}{T} \cdot \frac{z-1}{z+1} \rightarrow j\boxed{\Omega} = \frac{2}{T} \cdot a =$$

$$\frac{e^{\frac{j\omega}{2}}}{e^{\frac{j\omega}{2}}} \cdot \frac{e^{\frac{j\omega}{2}} - e^{-\frac{j\omega}{2}}}{e^{\frac{j\omega}{2}} + e^{-\frac{j\omega}{2}}} = j \boxed{\frac{2}{T} \tan\left(\frac{\omega}{2}\right)}$$



4.5. Equivalência da Resposta ao Degrau



Queremos que $u_D(k) = u_A(k)$

Assumindo $y(t)$ como sendo um *degrau unitário*(*):

$$\textcircled{1} \quad U(s) = \frac{D(s)}{s}$$

$$\textcircled{2} \quad u(t) = \mathcal{L}^{-1} \left[\frac{D(s)}{s} \right]$$

$$\textcircled{3} \quad u_A(k) = u(kT)$$

$$\textcircled{4} \quad U_A(z) = \mathcal{Z} [u_A]$$

$\textcircled{5}$ Lembrando que $y(kT)$ são amostras de um degrau unitário ($y(k)$ é um degrau discreto):

$$U_D(z) = \frac{D(z)}{(1 - z^{-1})} = U_A(z) \longrightarrow D(z) = (1 - z^{-1})U_A(z)$$

$$D(z) = \frac{z - 1}{z} U_A(z)$$

(*) Obs.: é um método aproximado, porque $y(t)$ não é um degrau unitário, nem é constante por partes.

EXEMPLO #13: $D(s) = \frac{2}{s+2}$

$$\frac{D(s)}{s} = \frac{1}{s} + \frac{-1}{s+2}$$

$$u(t) = (1 - e^{-2t})u(t)$$

$$u_A(k) = (1 - e^{-2Tk})u(k)$$

$$U_A(z) = \left(\frac{1}{1 - z^{-1}} - \frac{1}{1 - e^{-2T}z^{-1}} \right)$$

$$D(z) = (1 - z^{-1})U_A(z) = \left(1 - \frac{1 - z^{-1}}{1 - e^{-2T}z^{-1}} \right)$$

$$D(z) = \frac{1 - e^{-2T}}{z - e^{-2T}}$$

4.6. Discretização no Espaço de Estados:

Dado um sistema contínuo, linear e invariante no tempo:

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u \\ y = \mathbf{H}\mathbf{x} + Ju \\ \mathbf{x}(t_0) \text{ qualquer.} \end{array} \right.$$

Temos:

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{F}(t-t_0)}\mathbf{x}(t_0) + \int_{t_0}^t e^{\mathbf{F}(t-\tau)}\mathbf{G}u(\tau)d\tau$$

Obs.: cálculo de $y(t)$ no domínio do tempo

1) Solução de $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{F}\mathbf{x} + \mathbf{G}u$

1A) $u(t) = 0, \dot{\mathbf{x}}(0) = \mathbf{x}_0$

Série de Taylor: $\mathbf{x}(t) = \mathbf{x}(0) + \dot{\mathbf{x}}(0)t + \dots + \frac{\mathbf{x}^{(n)}(0)t^n}{n!} + \dots$

$$\dot{\mathbf{x}}(0) = \mathbf{F}\mathbf{x}(0)$$

$$\ddot{\mathbf{x}}(0) = \mathbf{F}\dot{\mathbf{x}}(0) = \mathbf{F}^2\mathbf{x}(0)$$

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{x}(0) + \mathbf{F}t\mathbf{x}(0) + \frac{\mathbf{F}^2t^2\mathbf{x}(0)}{2!} + \dots + \frac{\mathbf{F}^n t^n \mathbf{x}(0)}{n!} + \dots = e^{\mathbf{F}t}\mathbf{x}(0).$$

1B) $\mathbf{x}(0) = \mathbf{0}$, entrada $u(t)$ – supomos $\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{F}t}\mathbf{v}(t)$:

$$\mathbf{F}e^{\mathbf{F}t}\mathbf{v}(t) + e^{\mathbf{F}t}\dot{\mathbf{v}}(t) = \mathbf{F}e^{\mathbf{F}t}\mathbf{v}(t) + \mathbf{G}u$$

$$\dot{\mathbf{v}}(t) = e^{-\mathbf{F}t}\mathbf{G}u$$

$$\mathbf{v}(t) = \int_0^t e^{-\mathbf{F}\tau}\mathbf{G}u(\tau)d\tau \longrightarrow \mathbf{x}(t) = \int_0^t e^{\mathbf{F}(t-\tau)}\mathbf{G}u(\tau)d\tau$$

2) Cálculo de $e^{\mathbf{F}t}$:

a) Série de Taylor e Forma de Jordan

$$e^{\mathbf{F}t} = \mathbf{I} + \mathbf{F}t + \frac{\mathbf{F}^2 t^2}{2!} + \frac{\mathbf{F}^3 t^3}{3!} + \dots$$

b) Transformada de Laplace:

$$e^{\mathbf{F}t} = \mathcal{L}^{-1} [(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1}]$$

EXEMPLO #14: $\mathbf{F} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$

$$e^{\mathbf{F}t} = \mathcal{L}^{-1} \left[\begin{bmatrix} s+2 & 1 \\ 0 & s+1 \\ \hline s^2 + 3s + 2 \end{bmatrix} \right] = \mathcal{L}^{-1} \left[\begin{array}{cc} \frac{1}{s+1} & \frac{1}{s+1} - \frac{1}{s+2} \\ 0 & \frac{1}{s+2} \end{array} \right]$$

Obs.: solução de $y(t)$ via transformada de Laplace:

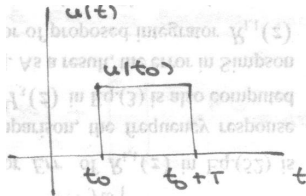
$$\mathbf{X}(s) = (s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1} \mathbf{x}(t_0) + (s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1} \mathbf{G}U(s)$$

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{F}(t-t_0)} \mathbf{x}(t_0) + \int_{t_0}^t e^{\mathbf{F}(t-\tau)} \mathbf{G}u(\tau) d\tau$$

4.6. Discretização no Espaço de Estados (continuação do Slide # 196)

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{F}(t-t_0)} \mathbf{x}(t_0) + \int_{t_0}^t e^{\mathbf{F}(t-\tau)} \mathbf{G} u(\tau) d\tau$$

Se a entrada for um pulso constante de largura T e se conhecermos $\mathbf{x}(t_0)$, então podemos calcular $\mathbf{x}(t_0 + T)$ facilmente:



$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{F}(t-t_0)} \mathbf{x}(t_0) + \left[\int_{t_0}^t e^{\mathbf{F}(t-\tau)} \mathbf{G} d\tau \right] u(t_0), \text{ se } t_0 \leq t \leq t_0 + T$$

$$\mathbf{x}(t_0 + T) = e^{\mathbf{F}T} \mathbf{x}(t_0) + \left[\int_{t_0}^{t_0+T} e^{\underbrace{\mathbf{F}(t_0 + T - \tau)}_{\text{}}} \mathbf{G} d\tau \right] u(t_0)$$

$$v = t_0 + T - \tau$$

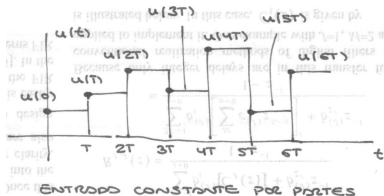
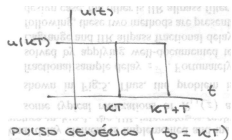
$$\tau = t_0 \longrightarrow v = T$$

$$\tau = t_0 + T \longrightarrow v = 0$$

$$d\tau = -dv$$

$$x(t_0 + T) = e^{\mathbf{F}T} \mathbf{x}(t_0) - \left[\int_T^0 e^{\mathbf{F}v} \mathbf{G} dv \right] u(t_0)$$

$$\mathbf{x}(t_0 + T) = e^{\mathbf{F}T} + \int_0^T e^{\mathbf{F}\tau} \mathbf{G} d\tau \cdot u(t_0)$$



$$\begin{cases} \mathbf{x}(kT + T) = e^{\mathbf{F}T} \mathbf{x}(kT) + \left[\int_0^T e^{\mathbf{F}\tau} \mathbf{G} d\tau \right] u(kT) \\ y(kT) = \mathbf{H}\mathbf{x}(kT) + Ju(kT) \end{cases}$$

Então, se $u(t)$ é constante por partes \implies é possível calcular $\mathbf{x}(t)$ e $y(t)$ de forma exata nos instantes $t = kT$:

$$\begin{cases} \mathbf{x}(k + 1) = e^{\mathbf{F}T} \mathbf{x}(k) + \left[\int_0^T e^{\mathbf{F}\tau} \mathbf{G} d\tau \right] u(k) \\ y(k) = \mathbf{H}\mathbf{x}(k) + Ju(k) \end{cases}$$

De forma abreviada:

$$\begin{cases} \mathbf{x}(k + 1) = \mathbf{\Phi}\mathbf{x}(k) + \mathbf{\Gamma}u(k) \\ y(k) = \mathbf{H}\mathbf{x}(k) + Ju(k) \end{cases}$$

Assumindo que um compensador $D(s)$ é descrito por

$$\begin{cases} \dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{F}_d \hat{\mathbf{x}} + \mathbf{G}_d y \\ u = \mathbf{H}_d \hat{\mathbf{x}} + J_d y \end{cases}$$

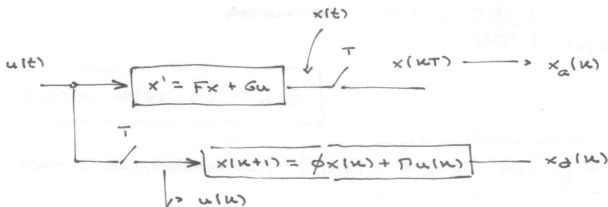
O compensador $D(z)$ aproximado é dado por:

$$\begin{cases} \hat{\mathbf{x}}(k+1) = \mathbf{\Phi}_d \hat{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{\Gamma}_d y(k) \\ u(k) = \mathbf{H}_d \hat{\mathbf{x}}(k) + J_d y(k) \end{cases}$$

Onde: $\mathbf{\Phi}_d = e^{\mathbf{F}_d T}$ e $\mathbf{\Gamma}_d = \int_0^T e^{\mathbf{F}_d \tau} \mathbf{G}_d d\tau$

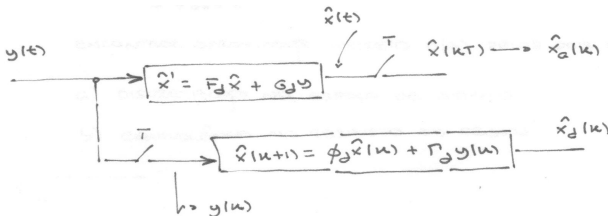
Obs.: estes resultados não são exatos, porque a entrada $y(t)$ do compensador não é uma função constante por partes.

Exato:



$u(t)$ é constante por partes $\rightarrow x_A(k) = x_D(k)$

Aproximado:



$y(t)$ “constante por partes” (não é) $\rightarrow \hat{x}_A(k) \simeq \hat{x}_D(k)$

4.6.1. Resposta $y(k)$ (ou $u(k)$) e Função de Transferência $G(z)$ (ou $D(z)$), a partir das Equações de Estado Discretas

$$\begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = \Phi \mathbf{x}(k) + \Gamma u(k) \\ y(k) = \mathbf{H} \mathbf{x}(k) + J u(k) \\ \mathbf{x}(0) \text{ qualquer} \end{cases}$$

Aplicando a transformada Z unilateral à equação que define $\mathbf{x}(k+1)$:

$$\begin{aligned} z\mathbf{X}(z) - z\mathbf{x}(0) &= \Phi \mathbf{X}(z) + \Gamma U(z) \\ \mathbf{X}(z) &= (z\mathbf{I} - \Phi)^{-1} \Gamma U(z) + (z\mathbf{I} - \Phi)^{-1} z \mathbf{x}(0) \quad (\text{atenção ao fator } z). \end{aligned}$$

Então:

$$\boxed{Y(z) = \mathbf{H} (z\mathbf{I} - \Phi)^{-1} \Gamma U(z) + J U(z) + \mathbf{H} (z\mathbf{I} - \Phi)^{-1} z \mathbf{x}(0)} \quad \left(\begin{array}{l} \text{daqui obtém-se} \\ y(k) \text{ usando} \\ \text{a transformada} \\ Z \text{ inversa} \end{array} \right)$$

$$\text{Função de transferência: } G(z) = \left. \frac{Y(z)}{U(z)} \right|_{\mathbf{x}(0)=\mathbf{0}} \rightarrow \boxed{G(z) = \mathbf{H} (z\mathbf{I} - \Phi)^{-1} \Gamma + J}$$

$$\text{Para o compensador: } \boxed{D(z) = \mathbf{H}_d (z\mathbf{I} - \Phi_d)^{-1} \Gamma_d + J_d} \quad (D(z) = U(z)/Y(z))$$

EXEMPLO #15: $D(s) = \frac{5s + 7}{s^2 + 3s + 2} = \frac{2}{s + 1} + \frac{3}{s + 2}$

Encontrar aproximação discreta $D(z)$ pelos dois métodos:

a) Discretização no espaço de estados

b) Equivalência na resposta ao degrau

a) $D(s) = \frac{2}{s + 1} + \frac{3}{s + 2}$

Usando a FCM: $\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix} \hat{\mathbf{x}} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} u$

$$y = \begin{bmatrix} 2 & 3 \end{bmatrix} \hat{\mathbf{x}}$$

$\Phi = e^{\mathbf{F}dT} = \begin{bmatrix} e^{-T} & 0 \\ 0 & e^{-2T} \end{bmatrix}$ ← para os casos em que \mathbf{F} não é diagonal, usar $\mathcal{L}^{-1} \left[(s\mathbf{I} - \mathbf{F})^{-1} \right]$

$$\Gamma = \int_0^T e^{\mathbf{F}d\tau} \mathbf{G}_d d\tau = \int_0^T \begin{bmatrix} e^{-\tau} & 0 \\ 0 & e^{-2\tau} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} d\tau = \begin{bmatrix} -e^{-\tau} \Big|_0^T \\ \frac{-e^{-2\tau}}{2} \Big|_0^T \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 - e^{-T} \\ \frac{1}{2}(1 - e^{-2T}) \end{bmatrix}$$

$$D(z) = \mathbf{H}_d (z\mathbf{I} - \Phi_d)^{-1} \Gamma_d$$

$$D(z) = \begin{bmatrix} 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z - e^{-T} & 0 \\ 0 & z - e^{-2T} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 - e^{-T} \\ -\frac{1}{2}(1 - e^{-2T}) \end{bmatrix}$$

$$D(z) = \begin{bmatrix} 2 & 3 \end{bmatrix} \frac{\begin{bmatrix} z - e^{-T} & 0 \\ 0 & z - e^{-2T} \end{bmatrix}}{(z - e^{-T})(z - e^{-2T})} \begin{bmatrix} 1 - e^{-T} \\ -\frac{1}{2}(1 - e^{-2T}) \end{bmatrix}$$

$$\text{Numerador: } 2(z - e^{-2T})(1 - e^{-T}) + \frac{3}{2}(z - e^{-T})(1 - e^{-2T})$$

$$z \left(2 - 2e^{-T} + \frac{3}{2} - \frac{3}{2}e^{-2T} \right) + \left(-2e^{-2T} + 2e^{-3T} - \frac{3}{2}e^{-T} + \frac{3}{2}e^{-3T} \right)$$

$$D(z) = \frac{\left(\frac{7}{2} - 2e^{-T} - \frac{3}{2}e^{-2T} \right) z + \left(-\frac{3}{2}e^{-T} - 2e^{-2T} + \frac{7}{2}e^{-3T} \right)}{z^2 - (e^{-T} + e^{-2T})z + e^{-3T}}$$

$$b) \frac{D(s)}{s} = \frac{5s+7}{s(s+1)(s+2)} = \frac{7/2}{s} + \frac{-2}{s+1} + \frac{-3/2}{s+2}$$

$$u(t) = \left(\frac{7}{2} - 2e^{-t} - \frac{3}{2}e^{-2t} \right) u(t)$$

$$u_A(k) = \left(\frac{7}{2} - 2e^{-Tk} - \frac{3}{2}e^{-2Tk} \right) u(k)$$

$$U_A(z) = \left(\frac{7}{2} \cdot \frac{z}{z-1} - 2 \cdot \frac{z}{z-e^{-T}} - \frac{3}{2} \cdot \frac{z}{z-e^{-2T}} \right)$$

$$D(z) = \frac{z-1}{z} U_A(z) = \frac{7}{2} - \frac{2(z-1)}{(z-e^{-T})} - \frac{3}{2} \cdot \frac{(z-1)}{(z-e^{-2T})}$$

$$\text{Num.:} \quad \frac{7}{2}(z-e^{-T})(z-e^{-2T}) - 2(z-1)(z-e^{-2T}) - \frac{3}{2}(z-1)(z-e^{-T}) =$$

$$= z^2 \left(\frac{7}{2} - 2 - \frac{3}{2} \right) + z \left(-\frac{7}{2}e^{-T} - \frac{7}{2}e^{-2T} + 2 + 2e^{-2T} + \frac{3}{2} + \frac{3}{2}e^{-T} \right) + \frac{7}{2}e^{-3T} - 2e^{-2T} - \frac{3}{2}e^{-T}$$

$$D(z) = \frac{\left(\frac{7}{2} - 2e^{-T} - \frac{3}{2}e^{-2T} \right) z + \frac{7}{2}e^{-3T} - 2e^{-2T} - \frac{3}{2}e^{-T}}{(z-e^{-T})(z-e^{-2T})}$$

Parte II – Introdução ao Controle em Tempo Discreto

5. Representação de Sistemas Discretos no Espaço de Estados

5.1. Revisão de Equações a Diferenças

a) Equações a Diferenças no Formato Atrasado:

$$y(k) + a_1y(k-1) + \dots + a_ny(k-n) = b_0u(k) + b_1u(k-1) + \dots + b_nu(k-n)$$

$y(-1), y(-2), \dots, y(-n)$ são dados ($n > 0$)

Solução em forma aberta:

EXEMPLO #16A: $y(k) = ay(k-1) + bu(k)$; $y(-1) = \alpha$; $u(k)$ degrau unitário.

$$y(0) = ay(-1) + bu(0) = a\alpha + b$$

$$y(1) = ay(0) + bu(1) = a^2\alpha + ab + b$$

$$y(2) = ay(1) + bu(2) = a^3\alpha + a^2b + ab + b$$

\vdots

$$y(n) = ay(n-1) + bu(n) = a^{n+1}\alpha + \left(\sum_{k=0}^n a^k \right) b = a^{n+1}\alpha + \frac{1 - a^{n+1}}{1 - a} b$$

$$y(n) = \left[\left(\alpha - \frac{b}{1-a} \right) a^{n+1} + \frac{b}{1-a} \right] u(n)$$

EXEMPLO #16B: Solução direta para o EXEMPLO #16A, usando a transformada Z:

$$Y(z) = a(z^{-1}Y(z) + y(-1)) + bU(z)$$

$$\text{Obs.: } \sum_{k=0}^{\infty} y(k-1)z^{-k} = z^{-1} \sum_{l=-1}^{\infty} y(l)z^{-l} \quad (l = k-1)$$

$$Y(z) = az^{-1}Y(z) + a\alpha + \frac{b}{1-z^{-1}}$$

$$Y(z) = \frac{a\alpha}{1-az^{-1}} + \frac{b}{(1-az^{-1})(1-z^{-1})}$$

$$Y(z) = \frac{a\alpha}{1-az^{-1}} + \frac{-ab}{1-a} \frac{1}{1-az^{-1}} + \frac{b}{1-a} \frac{1}{1-z^{-1}}$$

$$y(n) = \left(a\alpha a^n - \frac{ab}{1-a} a^n + \frac{b}{1-a} \right) u(n)$$

b) Equações a Diferenças no Formato Adiantado:

$$y(k+n) + a_1 y(k+n-1) + \dots + a_n y(k) = b_0 u(k+n) + b_1 u(k+n-1) + \dots + b_n u(k)$$

Condições iniciais são dadas: $y(n-1), y(n-2), \dots, y(0)$ ($n > 0$)

EXEMPLO #16C: $y(k+1) = ay(k) + bu(k+1)$

$u(k)$ degrau unitário; $y(0) = a\alpha + b$ (condição inicial $\leftrightarrow y(-1) = \alpha$)

Passando pela solução em forma aberta:

$$y(1) = ay(0) + bu(1) = a^2\alpha + ab + b$$

\vdots

$$y(n) = \left[\left(\alpha - \frac{b}{1-a} \right) a^{n+1} + \frac{b}{1-a} \right] u(n) \text{ (conforme o EXEMPLO #16A).}$$

EXEMPLO #16D: Solução direta para o EXEMPLO #16C, usando a transformada Z:

$$z(Y(z) - y(0)) = aY(z) + \underbrace{\frac{bz}{z-1}}$$

$$\mathcal{Z}[u(k)] = \mathcal{Z}[u(k+1)] = \frac{z}{z-1}$$

$$(z-a)Y(z) = (a\alpha + b)z + \frac{bz}{z-1}$$

$$Y(z) = (a\alpha + b) \frac{z}{z-a} + \frac{bz}{(z-a)(z-1)}$$

$$Y(z) = (a\alpha + b) \frac{z}{z-a} + \frac{\frac{-b}{1-a}z}{z-a} + \frac{\frac{b}{1-a}z}{z-1}$$

$$y(n) = \left[\underbrace{\left(a\alpha + b - \frac{b}{1-a} \right)}_{a \left(\alpha - \frac{b}{1-a} \right)} a^n + \frac{b}{1-a} \right] u(n)$$

Formato “com avanços” – espaço de estados, controle digital

$$\frac{Y(z)}{U(z)} = \frac{b_0 z^n + b_1 z^{n-1} + \dots + b_n}{z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n}$$

Formato “com atrasos” – filtros digitais, processamento de sinais

$$\frac{Y(z)}{U(z)} = \frac{b_0 + b_1 z^{-1} + \dots + b_n z^{-n}}{1 + a_1 z^{-1} + \dots + a_n z^{-n}}$$

5.2. Representação no Espaço de Estados

Dadas equações a diferenças e *condições iniciais* (como na Seção 5.1), obter representação:

$$\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{\Phi}\mathbf{x}(k) + \mathbf{\Gamma}u(k)$$

$$y(k) = \mathbf{H}\mathbf{x}(k) + Ju(k)$$

$$\mathbf{x}(k_0) = \mathbf{x}_0$$

EXEMPLO #17:
$$\left\{ \begin{array}{l} y(k+3) - 3y(k+2) + 3y(k+1) - y(k) = u(k) \\ y(0) = \alpha \quad y(1) = \beta \quad y(2) = \gamma \end{array} \right.$$

$$y(k+3) - \underbrace{3y(k+2)}_{x_1} + \underbrace{3y(k+1)}_{x_2} - \underbrace{y(k)}_{x_3} = u(k)$$

$$x_3(k+1) = x_2(k)$$

$$x_2(k+1) = x_1(k)$$

$$x_1(k+1) = u(k) + 3x_1(k) - 3x_2(k) + x_3(k)$$

$$\text{Logo: } \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} 3 & -3 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} u(k) \\ y(k) = [0 \ 0 \ 1] \mathbf{x}(k) \\ \mathbf{x}(0) = \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \\ x_3(0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \gamma \\ \beta \\ \alpha \end{bmatrix} \end{array} \right.$$

5.2.1. Forma Canônica Controlável

$$y(k+3) + a_1 y(k+2) + a_2 y(k+1) + a_3 y(k) = b_0 u(k+3) + b_1 u(k+2) + b_2 u(k+1) + b_3 u(k)$$

$$\frac{Y(z)}{U(z)} = \frac{b_0 z^3 + b_1 z^2 + b_2 z + b_3}{z^3 + a_1 z^2 + a_2 z + a_3} = \frac{E(z)}{U(z)} \cdot \frac{Y(z)}{E(z)}$$

$$\frac{E(z)}{U(z)} = \frac{1}{z^3 + a_1 z^2 + a_2 z + a_3}$$

$$e(k+3) + a_1 \underbrace{e(k+2)}_{x_1(k)} + a_2 \underbrace{e(k+1)}_{x_2(k)} + a_3 \underbrace{e(k)}_{x_3(k)} = u(k)$$

$$\mathbf{x}(k) = \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \\ x_3(k) \end{bmatrix}$$

→

$$\mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} -a_1 & -a_2 & -a_3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} u(k)$$

$$Y(z) = \frac{b_0 \left(z^3 + \frac{b_1}{b_0} z^2 + \frac{b_2}{b_0} z + \frac{b_3}{b_0} \right)}{z^3 + a_1 z^2 + a_2 z + a_3} \cdot U(z)$$

$$Y(z) = b_0 U(z) + [(b_1 - b_0 a_1) z^2 + (b_2 - b_0 a_2) z + (b_3 - b_0 a_3)] \frac{U(z)}{z^3 + a_1 z^2 + a_2 z + a_3}$$

$$y(k) = (b_1 - b_0 a_1) e(k+2) + (b_2 - b_0 a_2) e(k+1) + (b_3 - b_0 a_3) e(k) + b_0 u(k)$$

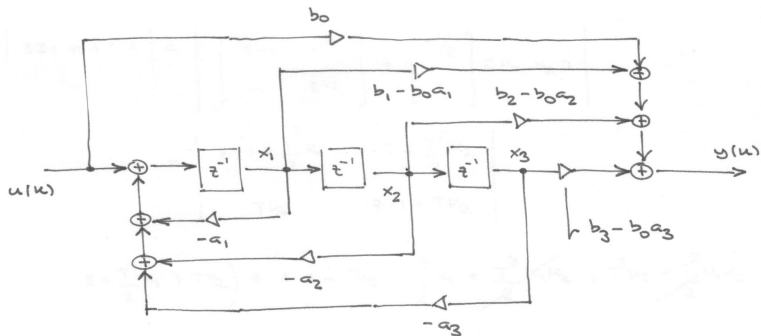
$$y(k) = \begin{bmatrix} b_1 - b_0 a_1 & b_2 - b_0 a_2 & b_3 - b_0 a_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \\ x_3(k) \end{bmatrix} + b_0 u(k)$$

Para ordens mais elevadas:

$$\Phi_{CC} = \begin{bmatrix} -a_1 & -a_2 & \cdots & -a_n \\ 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix} \quad \Gamma_{CC} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}_{CC} = [b_1 - b_0 a_1 \quad b_2 - b_0 a_2 \quad \cdots \quad b_n - b_0 a_n] \quad J_{CC} = b_0$$

Diagrama de blocos:



5.3. Observações sobre a Representação no Espaço de Estados

Para cada um dos assuntos a seguir, usamos os mesmos métodos que foram usados para os sistemas em tempo contínuo:

- 1 Para o cálculo de função de transferência ($Y(z)/U(z)$) e solução ($y(k)$) das equações de estado em tempo discreto, usar os resultados da Seção 4.6.1.

- 2 Controlabilidade: $\mathcal{C} = [\mathbf{\Gamma} \quad \mathbf{\Phi}\mathbf{\Gamma}]$

Observabilidade: $\mathcal{O} = \begin{bmatrix} \mathbf{H} \\ \mathbf{H}\mathbf{\Phi} \end{bmatrix}$

Transformações lineares \mathbf{T} para FCC, FCO, FCM, etc.

FCM – formas modais com matriz $\mathbf{\Phi}$ diagonal

- 3 $\alpha_c(z) \longrightarrow$ projeto de \mathbf{K} : $|z\mathbf{I} - \mathbf{\Phi} + \mathbf{\Gamma}\mathbf{K}| = \alpha_c(z)$

$\alpha_e(z) \longrightarrow \mathbf{L}$

- 4 Posicionamento dos zeros em malha fechada

EXEMPLO #18:
$$\begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} 1 & T \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) + \begin{bmatrix} T^2/2 \\ T \end{bmatrix} u(k) \\ y(k) = - \begin{bmatrix} k_1 & k_2 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) \\ \text{Pólos desejados: } z_1 \text{ e } z_2 = -0.6 \pm 0.2j \end{cases}$$

$$\alpha_c = (z + 0.6 + 0.2j)(z + 0.6 - 0.2j) = z^2 + 1.2z + 0.4$$

$$\begin{aligned} |z\mathbf{I} - \mathbf{\Phi} + \mathbf{\Gamma}\mathbf{K}| &= \left| \begin{bmatrix} z-1 & -T \\ 0 & z-1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} T^2/2 \\ T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 & k_2 \end{bmatrix} \right| = \\ &= \left| \begin{array}{cc} z-1 + \frac{T^2}{2}k_1 & -T + \frac{T^2}{2}k_2 \\ Tk_1 & z-1 + Tk_2 \end{array} \right| \end{aligned}$$

$$z^2 + \left(-2 + \frac{T^2}{2}k_1 + Tk_2 \right) z + 1 - Tk_2 - \frac{T^2}{2}k_1 + \frac{T^3}{2}k_1k_2 + T^2k_1 - \frac{T^3}{2}k_1k_2$$

$$-2 + \frac{T^2}{2}k_1 + Tk_2 = 1.2$$

$$\longrightarrow 2Tk_2 = 3.8$$

$$\frac{T^2}{2} - Tk_2 + 1 = 0.4$$

Então: $k_2 = \frac{1.9}{T}$ e $T^2k_1 = 2.6 \rightarrow k_1 = \frac{2.6}{T^2}$.

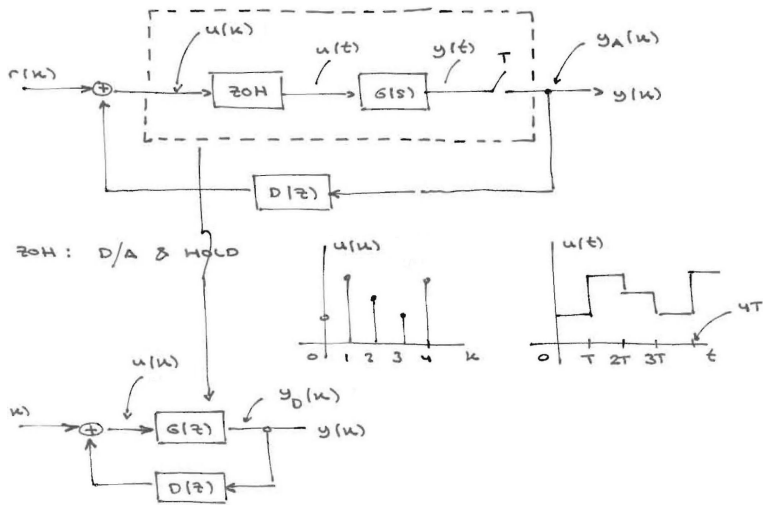
Considerando $T = 0.1$, temos $\mathbf{K} = \begin{bmatrix} 260 & 19 \end{bmatrix}$.

Ver no website – Lista de Exercícios #8 e Projeto #2

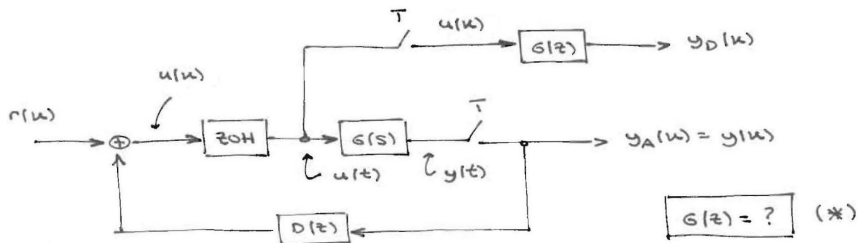
Parte II – Introdução ao Controle em Tempo Discreto

6. Projeto Exato

6.1. Discretização de $G(s)$



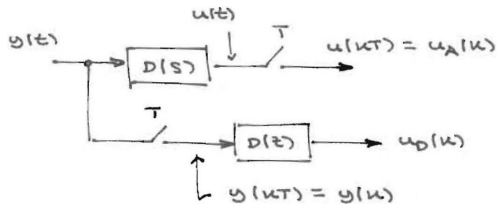
$G(z)$ EQUIVALENTE A $G(s)$ $\iff y_D(k) = y_A(k)$



- (*) DUAS FONTES:
1. EQUIVALÊNCIA NO RESPOSTA AO DEGRU
 2. DISCRETIZAÇÃO NO ESPAÇO DE ESTADOS

$G(z)$ NÃO É UMA APROXIMAÇÃO: POR O PUNTO, A REPRESENTAÇÃO $G(z)$ É EXATA, PORQUE $u(t)$ É CONSTANTE POR PARTES.

1A) Equivalência na resposta ao degrau, para o compensador:



• $y(t)$ DEGRAU (NÃO É):

$$u(t) = \mathcal{L}^{-1} \left[\frac{D(s)}{s} \right]$$

• $u_A(k) = u(kT)$

• $U_A(z) = \mathcal{Z} [u_A(k)]$

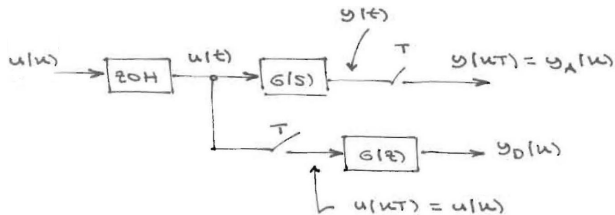
• $y(k)$ DEGRAU:

$$U_D(z) = \frac{D(z)}{1 - z^{-1}}$$

• $u_A(k) \approx u_D(k)$ \rightarrow

$$D(z) = \left(\frac{z-1}{z} \right) U_A(z)$$

1B) Equivalência na resposta ao degrau, para a planta:



• $u(t)$ DEGRÁU :

$$y(t) = \mathcal{L}^{-1} \left[\frac{G(s)}{s} \right]$$

• $y_A(k) = y(kT)$

$$Y_A(z) = \mathcal{Z} [y_A(k)]$$

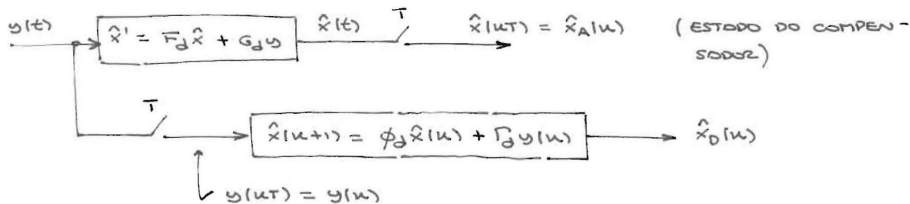
• $u(k)$ DEGRÁU :

$$Y_D(z) = \frac{G(z)}{1 - z^{-1}}$$

POIS QUE $y_A(k) = y_D(k) \iff$

$$G(z) = \left(\frac{z-1}{z} \right) Y_A(z)$$

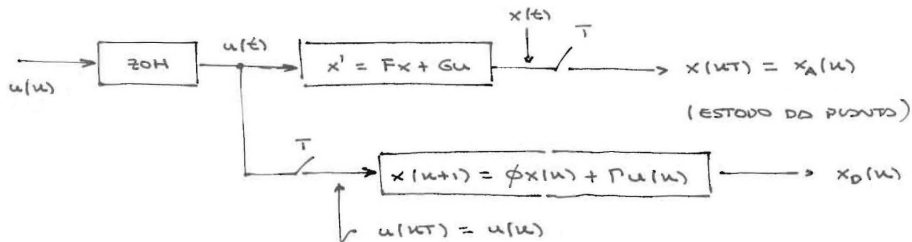
2A) Discretização no espaço de estados, para o compensador:



• $y(t)$ CONSTANTE POR PARTES (NÃO É). PORO QUE $\hat{x}_A(k) \approx \hat{x}_D(k)$:

$$\phi_d = e^{F_d T} \quad ; \quad \Gamma_d = \int_0^T e^{F_d \sigma} G_d d\sigma$$

2B) Discretização no espaço de estados, para a planta:



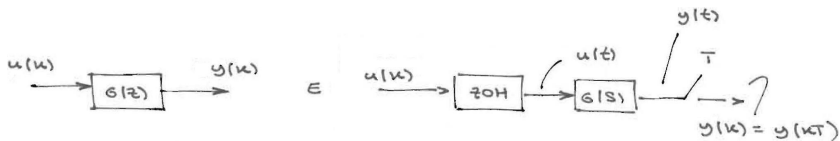
• $u(t)$ CONSTANTE POR PORTES (0H). PORO QUE $x_A(u) = x_D(u)$:

$$\phi = e^{FT} ; \quad \Gamma = \int_0^T e^{F\sigma} G d\sigma$$

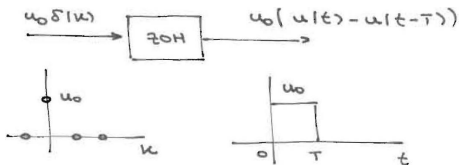
Enquanto que (1A) e (2A) são aproximações ($D(z)$) para $D(s)$, os resultados dos itens (1B) e (2B) são descrições *exatas* ($G(z)$) para a planta $G(s)$ precedida por um ZOH e seguida por uma chave. O compensador $D(s)$ não é precedido por um conversor D/A (ZOH).

Obs.: detalhes sobre o ZOH (*zero-order hold*):

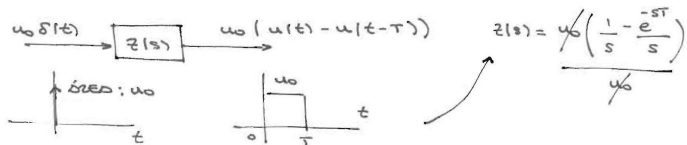
São equivalentes:



Considere:



Considere também o bloco “pulso retangular” $Z(s)$:



Considere ainda:
$$\begin{cases} u(k) = (u(0), u(1), u(2), \dots, u(k), \dots) \\ u^*(t) = u(0)\delta(t) + u(1)\delta(t-T) + \dots + u(k)\delta(t-kT) + \dots \end{cases}$$

Então:



$$U^*(s) = \sum_{k=0}^{\infty} u(k)e^{-sT} = U(z) \Big|_{z=e^{sT}}$$

$$U(s) = \left(\frac{1 - e^{-sT}}{s} \right) U(z) \Big|_{z=e^{sT}}$$

EXEMPLO #19: $G(s) = \frac{k}{s^2 + 2s + k}$; $k = 4\pi^2 + 1$ (note que $\omega_n = \sqrt{k} \simeq 2\pi + 0.08$)

Calcular $G(z)$, pelo método da equivalência na resposta ao degrau

$$U(s) = \frac{1}{s} \rightarrow Y(s) = \frac{G(s)}{s} = \frac{4\pi^2 + 1}{s(s + 1 + j2\pi)(s + 1 - j2\pi)}$$

$$Y(s) = \frac{1}{s} + \frac{\frac{-2\pi - j}{4\pi}}{s + 1 + j2\pi} + \frac{\frac{-2\pi + j}{4\pi}}{s + 1 - j2\pi}$$

$$\text{Sejam: } \begin{cases} B = \frac{-2\pi - j}{4\pi} = \frac{-1}{2} + \frac{-j}{4\pi} \\ a = 1 + j2\pi \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Re} \left(B e^{-a^*T} \right) &= \text{Re} \left[\left(\frac{-1}{2} + \frac{-j}{4\pi} \right) (\cos(2\pi T) + j \sin(2\pi T)) e^{-T} \right] \\ &= \frac{-e^{-T}}{2} \left(\cos(2\pi T) - \frac{\sin(2\pi T)}{2\pi} \right) \end{aligned}$$

$$y(t) = \left(1 + B e^{-aT} + B^* e^{-a^*T} \right) u(t)$$

$$y(kT) = \left(1 + Be^{-aTk} + B^*e^{-a^*Tk}\right) u(kT) = y_A(k)$$

$$Y_A(z) = \frac{z}{z-1} + \frac{Bz}{z-e^{-aT}} + \frac{B^*z}{z-e^{-a^*T}}$$

$$G(z) = \left(\frac{z-1}{z}\right) Y_A(z) = 1 + (z-1) \underbrace{\left[\frac{B}{z-e^{-aT}} + \frac{B^*}{z-e^{-a^*T}} \right]}_{\boxed{A}}$$

$$\boxed{A} = \frac{Bz - Be^{-a^*T} + B^*z - B^*e^{-aT}}{z^2 - (e^{-aT} + e^{-a^*T})z + e^{-aT}e^{-a^*T}}$$

$$\boxed{A} = \frac{2\operatorname{Re}(B)z - 2\operatorname{Re}(Be^{-a^*T})}{z^2 - [2\operatorname{Re}(e^{-aT})]z + e^{-2\operatorname{Re}(a)T}}$$

Note que: $\operatorname{Re}(B) = -1/2$; $\operatorname{Re}(e^{-aT}) = e^{-T} \cos(2\pi T)$; $\operatorname{Re}(a) = 1$

$$G(z) = 1 - \frac{(z-1) \left[z - e^{-T} \left(\cos(2\pi T) - \frac{\sin(2\pi T)}{2\pi} \right) \right]}{z^2 - [2e^{-T} \cos(2\pi T)]z + e^{-2T}}$$

$$G(z) = \frac{\left[1 - e^{-T} \left(\cos(2\pi T) + \frac{\sin(2\pi T)}{2\pi} \right) \right] z + e^{-2T} - e^{-T} \left(\cos(2\pi T) - \frac{\sin(2\pi T)}{2\pi} \right)}{z^2 - [2e^{-T} \cos(2\pi T)]z + e^{-2T}}$$

Se $T = 0.1$:

$$G(z) = \frac{0.1833z + 0.1713}{z^2 - 1.4641z + 0.8187} = \frac{0.1833(z + 0.9347)}{z^2 - 1.4641z + 0.8187}$$

No MATLAB:

```
>> clear all;

>> % Simulacao da Planta Continua

>> a = 0; b = 15; pts = 1000; stp = (b-a)/pts; t = a:stp:(b-stp); u = stepfun(t,5);

>> k = 1 + 4*pi^2; num = k; den = [1 2 k]; sys = tf(num,den);

>> lsim(sys,u,t-5);

>> % Simulacao da Planta Discretizada (Calculo pelo MATLAB usando c2d.m)

>> a = 0; b = 15; stp = 0.1; t = a:stp:(b-stp); u = stepfun(t,5);

>> sysd = c2d(sys,0.1,'zoh');

>> hold on; lsim(sysd,u,t-5);

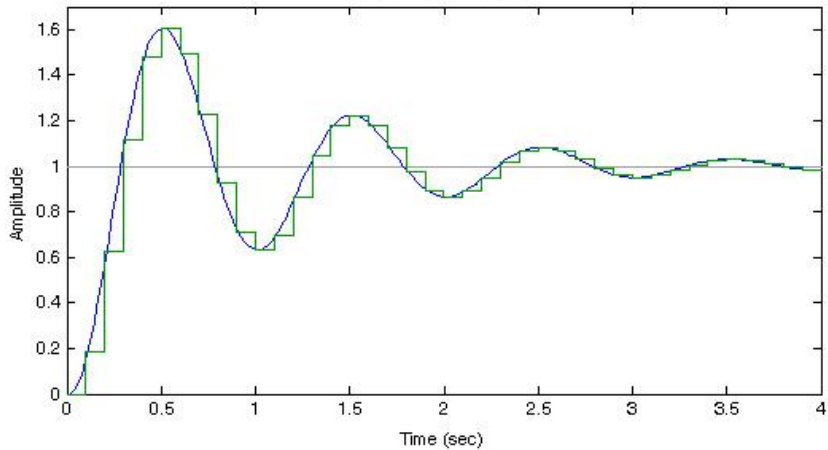
>> % Simulacao da Planta Discretizada (Calculo Manual do EXEMPLO # 19)

>> sysd2 = tf([0.1833 0.1713],[1 -1.4641 0.8187],0.1);

>> hold on; lsim(sysd2,u,t-5);

>> axis([0 4 0 1.7]);
```

Linear Simulation Results



EXEMPLO #20: Cancelamentos entre pólos e zeros de $G(z)$ do EXEMPLO #19.

Note que $\omega_n = \sqrt{4\pi^2 + 1} = 2\pi f_n$ $\left(G(s) = \frac{4\pi^2 + 1}{s^2 + 2s + (4\pi^2 + 1)} \right)$

$f_n \simeq 1$ Hz \rightarrow frequência de amostragem $f_s \simeq 2$ Hz ($T = 0.5$ seg).

$$G(z) = \frac{az + b}{z^2 + cz + d}, \text{ com } \begin{cases} a = 1 - e^{-T} \left(\cos(2\pi T) + \frac{\sin(2\pi T)}{2\pi} \right) \\ b = e^{-2T} - e^{-T} \left(\cos(2\pi T) - \frac{\sin(2\pi T)}{2\pi} \right) \\ c = -2e^{-T} \cos(2\pi T) \\ d = e^{-2T} \end{cases}$$

$$T = 0.1 \rightarrow G(z) = \frac{0.1833z + 0.1713}{z^2 - 1.4641z + 0.8187} \text{ (pólos: } 0.73 \pm 0.53j)$$

Experimente $T = 0.5$ seg, $T = 1.0$ seg e $T = 2.0$ seg.

$T = 0.5$ seg:

$$G(z) = \frac{(1 + e^{-0.5})z + e^{-1} + e^{-0.5}}{z^2 + 2e^{-0.5}z + e^{-1}} = \frac{(1 + e^{-0.5})(z + e^{-0.5})}{(z + e^{-0.5})(z + e^{-0.5})} = \frac{1 + e^{-0.5}}{z + e^{-0.5}}$$

Pólo: $z = -0.61$

$T = 1.0$ seg:

$$G(z) = \frac{(1 - e^{-1})z + e^{-2} - e^{-1}}{z^2 - 2e^{-1}z + e^{-2}} = \frac{(1 - e^{-1})(z - e^{-1})}{(z - e^{-1})(z - e^{-1})} = \frac{1 - e^{-1}}{z - e^{-1}}$$

Pólo: $z = 0.37$

$T = 2.0$ seg:

$$G(z) = \frac{(1 - e^{-2})z + e^{-4} - e^{-2}}{z^2 - 2e^{-2}z + e^{-4}} = \frac{(1 - e^{-2})(z - e^{-2})}{(z - e^{-2})(z - e^{-2})} = \frac{1 - e^{-2}}{z - e^{-2}}$$

Pólo: $z = 0.14$

EXEMPLO #21: $G(s) = \frac{k}{s^2 + 2s + k}$; $k = 4\pi^2 + 1$

Discretização no espaço de estados: calcular Φ e Γ .

$$G(s) = \frac{j(4\pi^2 + 1)}{4\pi} \frac{1}{s + 1 + j2\pi} + \frac{-j(4\pi^2 + 1)}{4\pi} \frac{1}{s + 1 - j2\pi}$$

Sejam: $A = \frac{j(4\pi^2 + 1)}{4\pi}$ e $p = -1 - j2\pi \rightarrow G(s) = \frac{A}{s - p} + \frac{A^*}{s - p^*}$

$$\mathbf{F}_{\text{cm}} = \begin{bmatrix} p & 0 \\ 0 & p^* \end{bmatrix} \quad \mathbf{G}_{\text{cm}} = \begin{bmatrix} A \\ A^* \end{bmatrix} \quad \mathbf{H}_{\text{cm}} = [\ 1 \quad 1 \]$$

$$\Phi = e^{\mathbf{F}_{\text{cm}}T} = \begin{bmatrix} e^{pT} & 0 \\ 0 & e^{p^*T} \end{bmatrix} = e^{-T} \begin{bmatrix} e^{-j2\pi T} & 0 \\ 0 & e^{j2\pi T} \end{bmatrix}$$

$$\Gamma = \int_0^T e^{\mathbf{F}_{\text{cm}}\tau} \mathbf{G}_{\text{cm}} d\tau = \int_0^T \begin{bmatrix} e^{p\tau} & 0 \\ 0 & e^{p^*\tau} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A \\ A^* \end{bmatrix} d\tau = \int_0^T \begin{bmatrix} Ae^{p\tau} \\ A^* e^{p^*\tau} \end{bmatrix} d\tau$$

$$\mathbf{\Gamma} = \begin{bmatrix} \left. \frac{A}{p} e^{pt} \right|_0^T \\ \left. \frac{A^*}{p^*} e^{p^*t} \right|_0^T \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{2\pi + j}{4\pi} (1 - e^{pT}) \\ \frac{2\pi - j}{4\pi} (1 - e^{p^*T}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha(1 - e^{pT}) \\ \alpha^*(1 - e^{p^*T}) \end{bmatrix}$$

Obs.: controlabilidade, $\mathcal{C} = [\mathbf{\Gamma} \quad \Phi\mathbf{\Gamma}]$:

$$\mathcal{C} = \begin{bmatrix} \alpha(1 - e^{pT}) & \alpha e^{pT}(1 - e^{pT}) \\ \alpha^*(1 - e^{p^*T}) & \alpha^* e^{p^*T}(1 - e^{p^*T}) \end{bmatrix}$$

$$|\mathcal{C}| = \alpha\alpha^* e^{p^*T}(1 - e^{p^*T})(1 - e^{pT}) - \alpha\alpha^* e^{pT}(1 - e^{p^*T})(1 - e^{pT})$$

$$|\mathcal{C}| = 0 \iff e^{p^*T} = e^{pT}$$

Então $e^{(-1-j2\pi)T} = e^{(-1+j2\pi)T}$:

$$\cos(2\pi T) - j \sin(2\pi T) = \cos(2\pi T) + j \sin(2\pi T)$$

$$\sin(2\pi T) = 0 \longrightarrow T = \frac{1}{2}, T = 1, T = \frac{3}{2}, T = 2, \text{ etc.}$$

(compare com o EXEMPLO #20)

EXEMPLO #22: substituindo $T = 0.1$ em Φ e Γ do EXEMPLO #21:

$$\Phi = \begin{bmatrix} 0.7320 - 0.5319j & 0 \\ 0 & 0.7320 + 0.5319j \end{bmatrix}$$

$$\Gamma = \begin{bmatrix} 0.0917 + 0.2872j \\ 0.0917 - 0.2872j \end{bmatrix}$$

$$G(z) = \mathbf{H}(z\mathbf{I} - \Phi)^{-1}\Gamma = \frac{0.1833z + 0.1713}{z^2 - 1.4641z + 0.8187}$$

```
>> [num,den] = ss2tf(phi,gamma,[1 1],0);
```

6.2. Projeto do Controlador no Espaço de Estados (\mathbf{K})

$$\text{Planta: } \begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = \mathbf{\Phi}\mathbf{x}(k) + \mathbf{\Gamma}(k) \\ y(k) = \mathbf{H}\mathbf{x}(k) \end{cases}$$

Realimentação de estados: $u = -\mathbf{K}\mathbf{x}(k)$

$$\text{Malha fechada: } \begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = (\mathbf{\Phi} - \mathbf{\Gamma}\mathbf{K})\mathbf{x}(k) \\ y(k) = \mathbf{H}\mathbf{x}(k) \end{cases}$$

Queremos: $\det(z\mathbf{I} - \mathbf{\Phi} + \mathbf{\Gamma}\mathbf{K}) = \alpha_c(z)$

Pelo método dos pólos dominantes:

$$s_1, s_2, \dots, s_n \longrightarrow z_1 = e^{s_1 T}, z_2 = e^{s_2 T}, \dots, z_n = e^{s_n T}$$

Este é análogo ao problema em tempo contínuo.

$$\text{Soluções: } \begin{cases} 1. \text{ Cálculo direto de } \mathbf{K} \\ 2. \text{ Transformação direta para a forma canônica controlável} \\ 3. \text{ Fórmula de Ackermann} \end{cases}$$

$$\text{Aplicação da entrada de referência: } \begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = (\mathbf{\Phi} - \mathbf{\Gamma}\mathbf{K})\mathbf{x}(k) + \mathbf{\Gamma}\bar{N}r(k) \\ y(k) = \mathbf{H}\mathbf{x}(k) \end{cases}$$

EXEMPLO #23: $G(z) = \frac{0.1833z + 0.1713}{z^2 - 1.4641z + 0.8187}$

Encontre \mathbf{K}_{CC} para colocar pólos em $z = 0.1$ e $z = 0.2 \rightarrow \alpha_c(z) = z^2 - 0.3z + 0.02$.

Solução: $\mathbf{K}_{CC} = [\quad 1.1641 \quad -0.7987 \quad]$

Usando $u = -\mathbf{K}_{CC}\mathbf{x} + r$ ($\bar{N} = 1$), temos em malha fechada:

$$\mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} 0.3 & -0.02 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} r(k)$$

$$y(k) = [\quad 0.1833 \quad 0.1713 \quad] \mathbf{x}(k)$$

$$\frac{Y(z)}{R(z)} = \frac{0.1833z + 0.1713}{z^2 - 0.3z + 0.02} \rightarrow \lim_{z \rightarrow 1} \frac{Y(z)}{R(z)} = 0.4925 \rightarrow \bar{N} = 2.030$$

EXEMPLO #24: $G(z) = \frac{0.1833z + 0.1713}{z^2 - 1.4641z + 0.8187}$

Usando FCC, colocar ambos os pólos em $z = 0 \rightarrow \alpha_c(z) = z^2$ (note: $\lim_{s \rightarrow -\infty} e^{sT} = 0$)

Solução: $\mathbf{K}_{cc} = [\ 1.4641 \quad -0.8187 \]$

Em malha fechada (com $u = -\mathbf{K}_{cc}\mathbf{x} + r$):

$$\mathbf{x}(k+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(k) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} r(k)$$

$$y(k) = [\ 0.1833 \quad 0.1713 \] \mathbf{x}(k)$$

$$\frac{Y(z)}{R(z)} = \frac{0.1833z + 0.1713}{z^2} \rightarrow \lim_{z \rightarrow 1} \frac{Y(z)}{R(z)} = 0.3546 \rightarrow \bar{N} = 2.8201$$

Usando $\bar{N} = 2.8201$: $\frac{Y(z)}{R(z)} = \frac{0.5169z + 0.4831}{z^2}$

$$\frac{Y(z)}{R(z)} = 0.5169z^{-1} + 0.4831z^{-2}$$

$$y(k) = 0.5169r(k-1) + 0.4831r(k-2); y(-1) = 0; y(-2) = 0$$

$$y(0) = 0.5169r(-1) + 0.4831r(-2) = 0$$

$$y(1) = 0.5169r(0) + 0.4831r(-1) = 0.5169$$

$$y(2) = 0.5169r(1) + 0.4831r(0) = 1.0000$$

Novidade:

Controlador *dead-beat*: $\alpha_c(z) = z^n$

Resposta ao degrau com erro igual a zero em no máximo n amostras (em tempo finito).

A saída alcança a entrada de referência (degrau unitário) em n amostras.

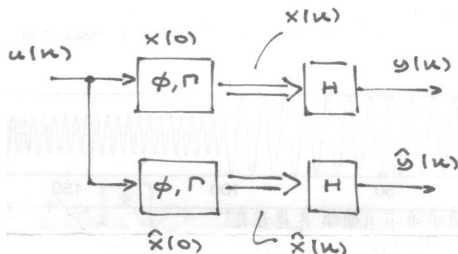
Temos $(\Phi - \Gamma K)^n = \mathbf{0}$.

6.2. Projeto de Estimadores de Estados (**L**)

- Estimador de Predição
- Estimador Atualizado
- Estimador de Ordem Reduzida

6.2.1. Estimador de Predição

É o que vimos antes. Em malha aberta:



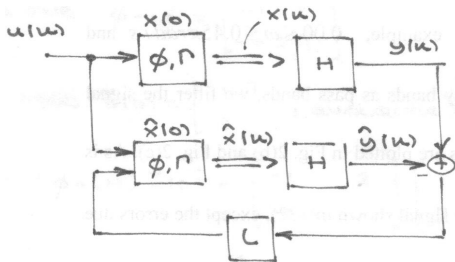
$$\mathbf{x}(k+1) = \Phi \mathbf{x}(k) + \Gamma u(k)$$

$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \hat{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k)$$

$$\tilde{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \tilde{\mathbf{x}}(k)$$

Φ : sistema estável $\implies \lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{\mathbf{x}}(k) = 0$ (convergência lenta)

Em malha fechada (estimador de predição):



$$\mathbf{x}(k+1) = \Phi \mathbf{x}(k) + \Gamma u(k)$$

$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \hat{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k) + \mathbf{L} (y(k) - \mathbf{H} \hat{\mathbf{x}}(k))$$

$$\tilde{\mathbf{x}}(k+1) = (\Phi - \mathbf{LH}) \tilde{\mathbf{x}}(k)$$

$\hat{\mathbf{x}}(k+1) \rightarrow$ Estimativa do estado em instante de tempo referente a $k+1$.

$y(k) \rightarrow$ Medida obtida do sensor em instante de tempo referente a k .

- Pólos desejados para o estimador de ordem completa: $\alpha_e(z) = 0$

$$\text{Então: } \det(z\mathbf{I} - \mathbf{\Phi} + \mathbf{LH}) = \alpha_e(z)$$

↓

Também representado por \mathbf{L}_p (p : predição)

- Mesma definição de observabilidade: $\det \mathcal{O} \neq 0$
- Este problema é análogo ao que foi resolvido em tempo contínuo

- Soluções: $\left\{ \begin{array}{l} 1. \text{ Cálculo direto de } \mathbf{L} \\ 2. \text{ Transformação linear para FCO} \\ 3. \text{ Fórmula de Ackermann} \end{array} \right.$

- No MATLAB: $\mathbf{L} = (\text{acker}(\mathbf{\Phi}', \mathbf{H}', p))'$;

EXEMPLO #25:

$$\left\{ \begin{array}{l} \Phi = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}; \Gamma = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}; \mathbf{H} = [1 \quad 0] \\ \text{Pólos do erro de estimação: } z_1 = z_2 = 0 \text{ (dead-beat)} \longrightarrow \alpha_e(z) = z^2 \end{array} \right.$$

$$|z\mathbf{I} - \Phi + \mathbf{LH}| = \begin{vmatrix} z - 1 + l_1 & -2 \\ l_2 & z - 1 \end{vmatrix} = z^2 + (l_1 - 2)z + (-l_1 + 2l_2 + 1)$$

$$\text{Então: } l_1 = 2 \text{ e } l_2 = \frac{l_1 - 1}{2} = 0.5 \longrightarrow \mathbf{L} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0.5 \end{bmatrix}$$

Note que $\Phi - \mathbf{LH} = \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ -0.5 & 1 \end{bmatrix}$ e considere $\tilde{\mathbf{x}}(0) = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}$ (condição inicial qualquer)

$$\tilde{\mathbf{x}}(1) = (\Phi - \mathbf{LH}) \tilde{\mathbf{x}}(0) = \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ -0.5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 2.5 \end{bmatrix}$$

$$\tilde{\mathbf{x}}(2) = (\Phi - \mathbf{LH}) \tilde{\mathbf{x}}(1) = \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ -0.5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 5 \\ 2.5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Erro de estimação igual a zero em $n = 2$ amostras.

Implementação do estimador de predição:

↑
Espera ΔT
↓

$k - 1$

Enviar $u(k - 1)$ para o conversor D/A

Ler $y(k - 1)$ do conversor A/D

Disponíveis: $\hat{\mathbf{x}}(k - 1)$, $u(k - 1)$, $y(k - 1)$

$$\hat{\mathbf{x}}(k) = (\mathbf{\Phi} - \mathbf{LH})\hat{\mathbf{x}}(k - 1) + \mathbf{\Gamma}u(k - 1) + \mathbf{L}y(k - 1)$$

$$u(k) = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}(k)$$

↑
Espera $\Delta T = T - T_1$, onde
 T_1 é o tempo de execução das instruções do loop
↓

k

Enviar $u(k)$ para o conversor D/A

←

Ler $y(k)$ do conversor A/D

Disponíveis: $\hat{\mathbf{x}}(k)$, $u(k)$, $y(k)$

$$\hat{\mathbf{x}}(k + 1) = (\mathbf{\Phi} - \mathbf{LH})\hat{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{\Gamma}u(k) + \mathbf{L}y(k)$$

$$u(k + 1) = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}(k + 1)$$

←

↑
Espera ΔT
↓

EXEMPLO #26: $\hat{x}_1 = 0; \hat{x}_2 = 0; u = 0;$

$$\text{Loop: } \left[\begin{array}{l} \text{Aplicar } u; \text{ ler } y; \\ \hat{x}_{1P} = -\hat{x}_1 + 2\hat{x}_2 + 2u + 2y \\ \hat{x}_{2P} = -0.5\hat{x}_1 + \hat{x}_2 + 2u + 0.5y \\ \hat{x}_1 = \hat{x}_{1P}; \hat{x}_2 = \hat{x}_{2P} \\ u = -k_1\hat{x}_1 - k_2\hat{x}_2; \end{array} \right.$$

Problema do estimador de predição: “desperdício de tempo” ΔT .

6.2.2. Estimador Atualizado

O estimador atualizado usa, no tempo k , a amostra $y(k)$ para atualizar a estimativa de $\mathbf{x}(k)$.

$$\begin{array}{l} \text{No est. de predi\c{c}o\~{e}:} \quad \hat{\mathbf{x}}(k) = \mathbf{\Phi}\hat{\mathbf{x}}(k-1) + \mathbf{\Gamma}u(k-1) \quad +\mathbf{L} \\ \text{No est. atualizado:} \quad \bar{\mathbf{x}}(k) = \mathbf{\Phi}\hat{\mathbf{x}}(k-1) + \mathbf{\Gamma}u(k-1) \quad (\text{Eq. (1)}) \end{array}$$

$$\hat{\mathbf{x}}(k) = \bar{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{L}(y(k) - \mathbf{H}\bar{\mathbf{x}}(k)) \quad (\text{Eq. (2)})$$

Substituindo a Equa\c{c}o\~{e} (1) na Equa\c{c}o\~{e} (2), temos o estimador atualizado:

$$\hat{\mathbf{x}}(k) = \mathbf{\Phi}\hat{\mathbf{x}}(k-1) + \mathbf{\Gamma}u(k-1) + \mathbf{L} \left(y(k) - \underbrace{\mathbf{H}\bar{\mathbf{x}}(k)}_{\substack{\downarrow \\ \mathbf{\Phi}\hat{\mathbf{x}}(k-1) + \mathbf{\Gamma}u(k-1)}} \right)$$

$$\hat{\mathbf{x}}(k) = (\mathbf{\Phi} - \mathbf{LH}\mathbf{\Phi}) \hat{\mathbf{x}}(k-1) + (\mathbf{\Gamma} - \mathbf{LH}\mathbf{\Gamma}) u(k-1) + \mathbf{L}y(k)$$

Ou, no formato “avancado”:

$$\boxed{\hat{\mathbf{x}}(k+1) = (\mathbf{\Phi} - \mathbf{LH}\mathbf{\Phi}) \hat{\mathbf{x}}(k) + (\mathbf{\Gamma} - \mathbf{LH}\mathbf{\Gamma}) u(k) + \mathbf{L}y(k+1)} \quad (\text{Eq. (3)})$$

Erro de estimação I: $\tilde{\mathbf{x}}(k) = \mathbf{x}(k) - \hat{\mathbf{x}}(k)$

$$\mathbf{x}(k+1) = \Phi \mathbf{x}(k) + \Gamma u(k)$$

$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \hat{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k) - \mathbf{L} \mathbf{H} \Gamma u(k) + \mathbf{L} \left(\underbrace{y(k+1) - \mathbf{H} \Phi \hat{\mathbf{x}}(k)} \right)$$

$$\downarrow$$
$$\mathbf{H} \mathbf{x}(k+1) = \mathbf{H} \Phi \mathbf{x}(k) + \mathbf{H} \Gamma u(k)$$

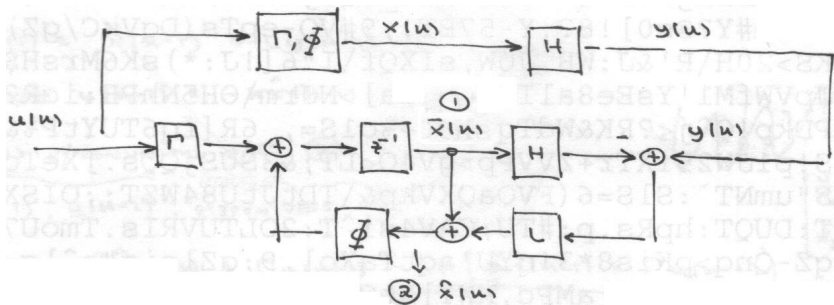
$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \hat{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k) + \mathbf{L} \mathbf{H} \Phi (\mathbf{x}(k) - \hat{\mathbf{x}}(k))$$

$$\boxed{\tilde{\mathbf{x}}(k+1) = (\Phi - \mathbf{L} \mathbf{H} \Phi) \tilde{\mathbf{x}}(k)} \quad (\text{Equação (4)})$$

$|z\mathbf{I} - \Phi + \mathbf{L} \mathbf{H} \Phi| = \alpha_e(z)$ ou $\mathbf{L} = (\text{acker}(\Phi', (\mathbf{H} \Phi)', p))'$;

Para este vetor \mathbf{L} , utilizamos a representação \mathbf{L}_a (atualizado).

Diagrama de blocos do estimador atualizado:



Note que $\mathbf{x}(k) - \hat{\mathbf{x}}(k)$ e $\mathbf{x}(k) - \bar{\mathbf{x}}(k)$ têm os mesmos pólos.

Erro de estimação II: $\tilde{\mathbf{x}}(k) = \mathbf{x}(k) - \bar{\mathbf{x}}(k)$

$$\mathbf{x}(k+1) = \Phi \mathbf{x}(k) + \Gamma u(k)$$

$$\bar{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \hat{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k) \quad (\text{da Equação 1})$$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ \bar{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{L} (y(k) - \mathbf{H}\bar{\mathbf{x}}(k)) \quad (\text{da Equação 2}) \end{array}$$

$$\bar{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \bar{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k) + \Phi \mathbf{L} \left(\underbrace{y(k) - \mathbf{H}\bar{\mathbf{x}}(k)} \right)$$

$$\bar{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \bar{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k) + \Phi \mathbf{L} \mathbf{H} \tilde{\mathbf{x}}(k)$$

$$\boxed{\tilde{\mathbf{x}}(k+1) = (\Phi - \Phi \mathbf{L} \mathbf{H}) \tilde{\mathbf{x}}(k)} \quad (\text{Equação (4)})$$

Então, obtemos a mesma solução \mathbf{L}_a fazendo $|z\mathbf{I} - \Phi + \Phi \mathbf{L} \mathbf{H}| = \alpha_e(z)$.

$$\mathbf{L}_a = \text{inv}(\Phi) * (\text{acker}(\Phi', \mathbf{H}', p))';$$

Note que

$$\boxed{\mathbf{L}_a = \Phi^{-1} \mathbf{L}_p}$$

EXEMPLO #27: $\left\{ \begin{array}{l} \Phi = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}; \Gamma = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}; \mathbf{H} = [1 \quad 0] \\ \text{Encontre } \mathbf{L}_a \text{ (estimador atualizado) para que } \alpha_e(z) = z^2 \end{array} \right.$

$$\Phi - \mathbf{LH}\Phi = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} l_1 \\ l_2 \end{bmatrix} [1 \quad 2] = \begin{bmatrix} 1-l_1 & 2-2l_1 \\ -l_2 & 1-2l_2 \end{bmatrix}$$

$$\left| \begin{array}{cc} z-1+l_1 & -2+2l_1 \\ l_2 & z-1+2l_2 \end{array} \right| = z^2 + (l_1 + 2l_2 - 2)z + 1 - l_1 \longrightarrow l_1 = 1; l_2 = 0.5$$

$$\mathbf{L}_a = \begin{bmatrix} 1 \\ 0.5 \end{bmatrix}. \text{ Note que } \mathbf{L}_a = \Phi^{-1}\mathbf{L}_p = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 0.5 \end{bmatrix}$$

Implementação do estimador atualizado, sem “desperdício de tempo”:

$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = \underbrace{(\Phi - \mathbf{LH}\Phi) \hat{\mathbf{x}}(k) + (\Gamma - \mathbf{LH}\Gamma) u(k) + \mathbf{L}y(k+1)}_{\check{\mathbf{x}}(k+1) \text{ (cálculo parcial de } \hat{\mathbf{x}}(k+1))}$$

↑
Espera ΔT
↓

$k-1$

Ler $y(k-1)$ do conversor A/D

Calcular $\hat{\mathbf{x}}(k-1) = \check{\mathbf{x}}(k-1) + \mathbf{L}y(k-1)$

Calcular $u(k-1) = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}(k-1)$

Enviar $u(k-1)$ para o conversor D/A

Disponíveis: $\hat{\mathbf{x}}(k-1)$, $u(k-1)$, $y(k-1)$

Cálculo parcial: $\check{\mathbf{x}}(k) = \Phi\hat{\mathbf{x}}(k-1) + \Gamma u(k-1) - \mathbf{LH}(\Phi\hat{\mathbf{x}}(k-1) + \Gamma u(k-1))$

↑
Espera $\Delta T = T - T_2$, onde
 T_2 é o tempo de execução das instruções do loop
↓

k

Ler $y(k)$ do conversor A/D ←

Calcular $\hat{\mathbf{x}}(k) = \check{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{L}y(k)$

Calcular $u(k) = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}(k)$

Enviar $u(k)$ para o conversor D/A

Disponíveis: $\hat{\mathbf{x}}(k)$, $u(k-1)$, $y(k)$

Cálculo parcial: $\check{\mathbf{x}}(k+1) = (\Phi - \mathbf{LH}\Phi) \hat{\mathbf{x}}(k) + (\Gamma - \mathbf{LH}\Gamma) u(k)$ ←

↑
Espera $\Delta T \dots$
↓

Obs.: $u(k)$ aplicado T_3 segundos após a obtenção da amostra $y(k)$. T_3 é um pequeno atraso, que pode ser modelado diretamente como um atraso na entrada da planta.

EXEMPLO #28: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Dados e } \mathbf{L}_a \text{ do EXEMPLO \#27.} \\ \Phi - \mathbf{LH}\Phi = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -0.5 & 0 \end{bmatrix}; \Gamma - \mathbf{LH}\Gamma = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}; \mathbf{L} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0.5 \end{bmatrix} \end{array} \right.$

$\hat{x}_1 = 0; \hat{x}_2 = 0; u = 0; \longrightarrow \check{x}_1 = 0 \text{ e } \check{x}_2 = 0$

Loop: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Ler } y; \\ \hat{x}_1 = \check{x}_1 + y; \\ \hat{x}_2 = \check{x}_2 + 0.5y; \\ u = -k_1\hat{x}_1 - k_2\hat{x}_2 \\ \text{Aplicar } u; \\ \check{x}_1 = 0; \check{x}_2 = -0.5\hat{x}_1 + u; \end{array} \right.$

6.2.3. Estimador de Estados de Ordem Reduzida

$$\begin{bmatrix} x_a(k+1) \\ \mathbf{x}_b(k+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Phi_{aa} & \Phi_{ab} \\ \Phi_{ba} & \Phi_{bb} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_a(k) \\ \mathbf{x}_b(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \Gamma_a \\ \Gamma_b \end{bmatrix} u(k)$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_a(k) \\ \mathbf{x}_b(k) \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{x}_b(k+1) = \boxed{\Phi_{bb}} \boxed{\mathbf{x}_b} + \underbrace{\boxed{\Phi_{ba}x_a(k) + \Gamma_b u(k)}}_{\text{“Entrada } u(k) \text{ conhecida”}}$$

$$\underbrace{\boxed{x_a(k+1) - \Phi_{aa}x_a(k) - \Gamma_a u(k)}}_{\text{“Saída } y(k) \text{ conhecida”}} = \Phi_{ab}\mathbf{x}_b(k)$$

$$\text{Estimador de predição} \left(\text{para} \begin{cases} \mathbf{x}(k+1) = \boxed{\Phi} \boxed{\mathbf{x}(k)} + \boxed{\Gamma u(k)} \\ \boxed{y(k)} = \boxed{\mathbf{H}} \mathbf{x}(k) \end{cases} \right):$$

$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = \Phi \hat{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k) + \mathbf{L} (y(k) - \mathbf{H} \hat{\mathbf{x}}(k))$$

Então:

$$\boxed{\hat{\mathbf{x}}_b(k+1) = \Phi_{bb}\hat{\mathbf{x}}_b(k) + \Phi_{ba}x_a(k) + \Gamma_b u(k) + \mathbf{L} (x_a(k+1) - \Phi_{aa}x_a(k) - \Gamma_a u(k) - \Phi_{ab}\hat{\mathbf{x}}_b(k))}$$

$$\mathbf{x}_b(k+1) = \Phi_{bb}\mathbf{x}_b + \Phi_{ba}x_a(k) + \Gamma_b u(k)$$

$$\hat{\mathbf{x}}_b(k+1) = \Phi_{bb}\hat{\mathbf{x}}_b(k) + \Phi_{ba}x_a(k) + \Gamma_b u(k) + \mathbf{L}(x_a(k+1) - \Phi_{aa}x_a(k) - \Gamma_a u(k) - \Phi_{ab}\hat{\mathbf{x}}_b(k))$$

$$\tilde{\mathbf{x}}_b(k+1) = \Phi_{bb}\tilde{\mathbf{x}}_b(k) + \mathbf{L}(\Phi_{ab}(\mathbf{x}_b(k) - \hat{\mathbf{x}}_b(k))) = (\Phi_{bb} - \mathbf{L}\Phi_{ab})\tilde{\mathbf{x}}_b(k)$$

Finalmente: $|z\mathbf{I} - \Phi_{bb} + \mathbf{L}\Phi_{ab}| = \alpha_e(z)$

EXEMPLO #29:
$$\left\{ \begin{array}{l} \Phi = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}; \Gamma = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}; \mathbf{H} = [1 \quad 0] \\ \text{Encontre } L \text{ para que } \alpha_e(z) = z; \text{ mostre a implementação.} \end{array} \right.$$

$$\Phi_{bb} - L\Phi_{ab} = 1 - 2L \longrightarrow z - 1 + 2L = z \longrightarrow L = 0.5$$

$$\hat{x}_b(k) = \Phi_{bb}(k)\hat{x}_b(k-1) + \Phi_{ba}x_a(k-1) + \Gamma_b u(k-1) + L(x_a(k) - \Phi_{aa}x_a(k-1) - \Gamma_a u(k-1) - \Phi_{ab}\hat{x}_b(k-1))$$

$$\hat{x}_b(k) = \hat{x}_b(k-1) + 2u(k-1) + 0.5(y(k) - y(k-1) - 2u(k-1) - 2\hat{x}_b(k-1))$$

$$\hat{x}_b(k) = u(k-1) - 0.5y(k-1) + 0.5y(k)$$

$$x_a = y(k)$$

Implementação:

$$\boxed{k-1} \quad \check{x}_b(k) = u(k-1) - 0.5y(k-1)$$

ΔT

$$\boxed{k} \quad \begin{array}{l} \text{Ler } y(k) \text{ do conversor A/D} \\ \hat{x}_b(k) = \check{x}_b(k) + 0.5y(k) \\ \text{Aplicar ao conversor D/A: } u(k) = -k_1y(k) - k_2\hat{x}_b(k) \\ \check{x}_b(k+1) = u(k) - 0.5y(k) \end{array}$$

6.3. Compensadores (\mathbf{K} e \mathbf{L})

Princípio da Separação: a equação característica do sistema completo (usando \mathbf{K} e \mathbf{L}) em malha fechada é:

$$\underbrace{|z\mathbf{I} - \Phi + \Gamma\mathbf{K}|}_{\alpha_c(z)} \underbrace{|z\mathbf{I} - \Phi + \mathbf{L}\mathbf{H}|}_{\alpha_e(z)} = 0$$

- Demonstração: idêntica à do princípio da separação em tempo contínuo; $\begin{bmatrix} \mathbf{x}(k+1) \\ \tilde{\mathbf{x}}(k+1) \end{bmatrix}$

- $\alpha_e(z)$: erro do estimador de estados de ordem completa (predição ou atualizado) ou de ordem reduzida.

a) Estimador de Predição:

$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = (\Phi - \mathbf{L}\mathbf{H})\hat{\mathbf{x}}(k) + \Gamma u(k) + \mathbf{L}y(k)$$

$$\begin{cases} \hat{\mathbf{x}}(k+1) = (\Phi - \Gamma\mathbf{K} - \mathbf{L}\mathbf{H})\hat{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{L}y(k) \text{ note que } \mathbf{M} = \mathbf{0} \\ u(k) = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}(k) \end{cases}$$

$$D(z) = \frac{U(z)}{Y(z)} = -\mathbf{K}(z\mathbf{I} - \Phi + \Gamma\mathbf{K} + \mathbf{L}\mathbf{H})^{-1}\mathbf{L}$$

b) Estimador Atualizado:

$$\hat{\mathbf{x}}(k+1) = (\Phi - \mathbf{LH}\Phi)\hat{\mathbf{x}}(k) + (\Gamma - \mathbf{LH}\Gamma)u(k) + \mathbf{L}y(k+1)$$

$$\begin{cases} \hat{\mathbf{x}}(k+1) = (\Phi - \mathbf{LH}\Phi - \Gamma\mathbf{K} + \mathbf{LH}\Gamma\mathbf{K})\hat{\mathbf{x}}(k) + \mathbf{L}y(k+1) \text{ (assumindo } \mathbf{M} = \mathbf{0}) \\ u(k) = -\mathbf{K}\hat{\mathbf{x}}(k) \end{cases}$$

$$D(z) = \frac{U(z)}{Y(z)} = -\mathbf{K} (z\mathbf{I} - \Phi + \mathbf{LH}\Phi + \Gamma\mathbf{K} - \mathbf{LH}\Gamma\mathbf{K})^{-1} \mathbf{L}z$$

c) Estimador de Ordem Reduzida: implementação semelhante à do estimador atualizado, usando a equação que define $\hat{\mathbf{x}}_b(k+1)$. A equação que define $\hat{\mathbf{x}}_b(k+1)$ e a equação que define $u(k)$ são usadas para o cálculo de $D(z)$. Como exemplo, ver a Questão #4 da Segunda Prova Parcial de 2006/2.

6.4. Aplicação da Entrada de Referência

- No caso em que $\mathbf{M} = \mathbf{0}$, a função de transferência em malha fechada é:

$$\frac{Y(z)}{R(z)} = \frac{G(z)}{1 - D(z)G(z)}.$$

Calcular \bar{N} usando Teorema do Valor do Final.

- Utilizando \mathbf{M} qualquer: $\gamma(s) \rightarrow$ zeros que podem ser alocados. O método é idêntico ao que foi aplicado em tempo contínuo.

6.5. Controle Integral

$$\mathbf{x}(k+1) = \Phi \mathbf{x}(k) + \Gamma u(k) + \Gamma_1 w(k)$$

Diferença entre a saída e a entrada de referência: $e(k) = \mathbf{H}\mathbf{x}(k) - r(k)$. Cria-se mais um estado:

$$x_i(k+1) = x_i(k) + e(k)$$

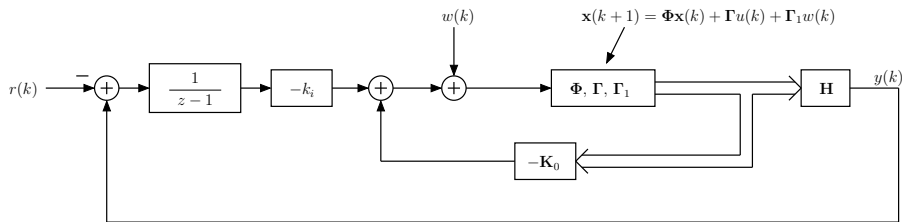
Equações de estado aumentadas:

$$\begin{bmatrix} x_i(k+1) \\ \mathbf{x}(k+1) \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & \mathbf{H} \\ \mathbf{0} & \Phi \end{bmatrix}}_{\Phi_i} \begin{bmatrix} x_i(k) \\ \mathbf{x}(k) \end{bmatrix} + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 \\ \Gamma \end{bmatrix}}_{\Gamma_i} u(k) - \begin{bmatrix} 1 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} r(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ \Gamma_1 \end{bmatrix} w(k)$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i(k) \\ \mathbf{x}(k) \end{bmatrix}$$

Nova regra de controle: $u = - \underbrace{\begin{bmatrix} k_i & | & \mathbf{K}_0 \end{bmatrix}}_{\mathbf{K}} \begin{bmatrix} x_i \\ \mathbf{x} \end{bmatrix}$

Cálculo de \mathbf{K} : $|z\mathbf{I} - \Phi_i + \Gamma_i \mathbf{K}| = \alpha_c(z)$



$$\begin{bmatrix} x_i(k+1) \\ \mathbf{x}(k+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & \mathbf{H} \\ -\Gamma k_i & \Phi - \Gamma \mathbf{K}_0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i(k) \\ \mathbf{x}(k) \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} r(k) + \begin{bmatrix} 0 \\ \Gamma_1 \end{bmatrix} w(k)$$

$$y(k) = \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i(k) \\ \mathbf{x}(k) \end{bmatrix}$$

$$\textcircled{1} \quad \frac{Y(z)}{R(z)} = - \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z-1 & -\mathbf{H} \\ \Gamma k_i & z\mathbf{I} - \Phi + \Gamma \mathbf{K}_0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} \quad \lim_{z \rightarrow 1} \frac{Y(z)}{R(z)} = 1$$

$$\textcircled{2} \quad \frac{Y(z)}{W(z)} = - \begin{bmatrix} 0 & \mathbf{H} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z-1 & -\mathbf{H} \\ \Gamma k_i & z\mathbf{I} - \Phi + \Gamma \mathbf{K}_0 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ \Gamma_1 \end{bmatrix} \quad \lim_{z \rightarrow 1} \frac{Y(z)}{W(z)} = 0$$